

הטור השבועי**שָׁגַן קְרָקִים****א. רָצִין פְּקוֹדִין**

מודעת זאת: לכל אדם יש לפעמים (זה בא לפה)

בעת וכוח או שיקחה פאלו רגע של עטיפות,

של אפס קשב, של דינדיים, של העדרות **במעט** מחלוקת

ושל בתיות נקי קופא אל לא בון ולא פאום».

מיין רגע של אפוא גמיה, של הנטקיות (קצרה בפסקין פיא)

מן פקקים ומן סופון שערוף אותם פסה.

פאל, אריה פע פטייב מחולל מן קוצר פסיקי

בפוגנן שהתמציאות והקשר התפישת.

התפעעה מברת היא והונגרית פאן בעצם,

כרי לופר רק זאת בלבד: יש פמצעות ותקינות

ছעילותות לאו-זאת רצוי-תאום רק בשעה קזאת של קאר,

של הנטקיות מן הסובב ושל ערעור תקבראות

כונתי לנטקה (שניזדה רשות מסכת

כח מעונת...). לאשר פאן, לצרכי פסבג זר

ילשע עוד תמיירות אומרים, בלא פוקר טנוקירט-טלקהו,

מרקפו בריכת-בשיקה — קפה לנטקי פולד.

ארבו נאה אשר פרטום בתמייזתינו לא יחסר לו,

שי בלעדיו תמיירות אומרים, פכתש היא בלי צלה,

מרקפו צוען, לא מונקו בדיק. לא מונפה-אך-

אך פטה דזחת, אם גון אימד ישראי.

לא אל נטרח להפריכה בנטוקים של פאן ורבק.

אפרנו כבר: לש ברקוות אשר אין אצאות כי אם

ברגע קדר מסיפה, ברגע של נזק ונקע...

וכן יקרה גם לאיזים שלטיט-בריש ובריאים.

יבונקות פאל אין תרבות דברים, כי יש לגשת

אל האדם או מטוקה, אשר הקוצר במ אראג,

ולנערכם ולטלטלם ולתחוירם, בווי ארשט...

אל קחשעת פקום יזמן ואל תחומי מהקרת.

**ב. על "ספר הארכאה"**

הווין על פעוטה הפלילי של מחבר אים סמכיות בין סיטני וחותם ובין נבו ר' ספורה. בכך יט להאמין לו, חוא לא נתכוון. מידה גודשה פד' של שרירות העשניות עוד חזרות ונשכונות טרבורות העשניות של הפטה, הנרדף בכיבול על ידי תפיר קתרנים ומונדי אוד, טרו נוות והברחות בדבר, «חוצץ הייזר» ובדבר זנותו לכתוב מחק הרותה. והברחות הילג אעד את הטופר והסנהן שבוח קיבוץ בעקבות הוסר הקשר המהלים בינוין ובין העניין הנזון, לא חוו אריבות עין ותשובה, לוילא נמנאו אנטים שלאו לנפונ לדון על כפיד זה מכחנת בביבול, כאילו יש סטיר שחויא פעולה כביבול, לא מושם מלהמתה הנמרצת כוות מלשון בין רגע המהמה והסנהן והטביעה שהחבור המהבר מעדן על רצין לערעון ולעריך לעירר בלבדו של כל גראדען ובין שאלו טירות מחבר «ספר הארכאה» מהעתק של אלה להבון את הדבר ובכל ואם הוא דודש טבתו מיטיבות לעשות אילו שבו ונישו והסבירו לו כי ספרו הוא מעשה מבוש ומאפייה או אין בו פורנוגרפיה, ואל טמי צביה המעסוקה להלחותה והסתה לאילען של ספר זה מה בזקי מילט דה-רומס איגנסטיל שאל אפריק «מליט נזק» לתאובון, לא מפני שיש בו או אין בו בספר זה «פנינה בערבית» אף אני חייתי בין אלה ספרו, אם פרטם חזרם הראים הראשניים. כי השאלת היא בעיקר עצלה, טרבורת-ראטה או אב-ונת, וכי האסוציאציה הפשונה והסבוי רבת בין סומני והותן וכדורותיהם של הנפשיות הפורועלות בספר ובין אנשים חיים וידוזים בשם, אינה אלא משנה מודבא שדחוחר יהאך לתקנו ולפם חוה את לישיטו בהפטן הפלוי ונתרמו סיבני הקשר והותם הפלוי ונתרמו גותבש עד שהו לודאים שרידותיהם ונאלהת ועד צהתרה לפעלה מכל פטף כי כל חיה יט ורבות, אם הספר הוא עשה אמירות או לא, נודחים פסנו היצidea הפשונה הפלרעת שתחזור תא מעשה של ספרות-דרסיים.

החבר פיטן כי הוא לא נתכוין הכל אל האנשים שרודוטו החשובים וזה על תרופה.