

נתן אלתרמן והתיאטרון הקאמרי



ברגוריון, יוסי יין, חנה מרון במסיבת הציגת הבכורה של פונדק הרוחות, הקאמרי, 1962. צולם: הרמוני

קשריו האמנותיים והמקצועיים של נתן אלתרמן עם התיאטרון הקאמרי החלו זמן לא רב לאחר ייסודה של התיאטרון ונמשכו עד סמוך למותו של המשורר. שנתיים לאחר הקמתו תרגם אלתרמן עברו הקאמרי את אנטיגונה מאת ז'אן אנו (בכורה 30.12.1946), המחזאה השביעי של הקאמרי, והראשו בשלושה-עשר המחזאות בתרגומו שהציג התיאטרון, ובهم ההצלה הגדולה ביותר שידע הקאמרי עד אותה עת, *שלמה המלך ושלמי הסנדל* מאת סמי גרוןמן (בכורה 17.9.1964). המחזאה האחרון בתרגומו של אלתרמן, המערכון *שירות הברבור* מאת אנטון צ'כוב, הועז על ידי במת השחקנים ליד הקאמרי שנה לפני מותו (בכורה 6.3.1969).¹ לאלתרמן היה קשר אישי עם

הקדמי, התיאטרון שבו עבדה אשתו, השחקנית רחל מרכוס, והוא שהביאו אותו לקשר הדוק עם אנשי הקאמי גם שלא בעניינים עסקיים, ומתוך ששחה במחיצתם גם עבר עם אורך שנים יותר משבעד עם התיאטרונים האחרים.

שיתוף הפעולה בין אלתרמן לתיאטרון הקאמי נמשך אפוא עשרים ושתיים שנה. כאשר פנה אליו התיאטרון בבקשת לתרגם עבורו את אנטיגונה של אנואי, הוא לא פנה לטירון. אלתרמן החל לכתוב פזמנונים לתיאטרון "מטאטא" בסוף שנת 1933, ומחוזות תרגם ל"מטאטא", ל"הבימה" ול"אהל" לפני שפנה אליו הקאמי. ב-1946 הוא היה בשיא תחילתו כפזמנוני של "לייל-ה-לו". הארצ שרה אז את "שולמית", "זאת אמורת", "כך כתוב בלסיקון" (מן התוכנית "כך כתוב בלסיקון", 16.3.1946), ואת הלhit הגודל "כל זאת יש בה מהו", שנכתב לו'ני לוביץ לתוכנית "בקשה לשבת" (14.9.1946). זאת היהת גם תקופת הזוהר של "הטור השביעי", שכותב אלתרמן

בימי שישי לעיתון דבר.²

הקדמי נהנה אפוא מיקרתו של אלתרמן, אך הוא גם עודד את יצירותו המקורית. אמנים אלתרמן החל לכתוב פרזה היותלית ל"לייל-ה-לו" כבר בשנת 1947, אך אלה היו מערכונים קצרים, קלילים וקומיים. יחסיו הגומלין בין התיאטרון רפרטוארי מקטוע, לבמאי התיאטרון הקאמי ולשחקני, הם שיעיבו במידה ניכרת את יצירותו הדרמטית העיקרית, ושלושה מארבעת המחזות שכותב הוצגו בקאמי.

כנרת, כנרת

ב-15.12.1959 הודיע התיאטרון לעיתונות כי אלתרמן הגיע לתיאטרון מחזה בשם פונדק הרוחות וכי הוחלט לפתח בו את האולם החדש של הקאמי שהחל ונשלם בפס' דיזנגוף שבפנייה רחובות דיזנגוף-פרישמן. אותה עת קוותה הנהלת התיאטרון שהבנייה תושלם בסתיו 1960. תוכן המחזוה נשמר בסוד (הבוקר 16.12.1959). סביר אפוא להניח שאלתרמן כתב את פונדק הרוחות במרוצת 1959, ואולי במחצית השנייה של שנה זו. החזה בין אלתרמן לתיאטרון נחתם ב-23.12.1959.
אבל, מכיוון שהציגו הייתה תליה בהשלמת האולם, לא נקבע הליהוק וגם לא הוכרו מי יהיה הבמאי, הגם שגרשון פלוטקין היה זה שקרא את המחזוה לפני ועדת הרפרטואר ואמנים הוא שביבימו בסופו של דבר. המחזוה הוחזר למחברו להכנסת תיקונים (דבר 24.12.1962). מתי הוחזר לא ידוע וגם לא ידוע אם אמנים שקד אלתרמן על תיקון פונדק הרוחות כל אותה עת (ר' להלן). מה שידוע הוא שהתחזיות של הקאמי לא התגשמו ובנית האולם החדש לא הושלמה בסתיו 1960. פלוטקין סיפר ששוחח עם אלתרמן בתחילת 1961 על כתיבת מחזוה נוספת על נושא ישראלי, מקומי, שהלום יותר את פתיחת האולם החדש.³ אם זכר פלוטקין אל שכן את מהלך

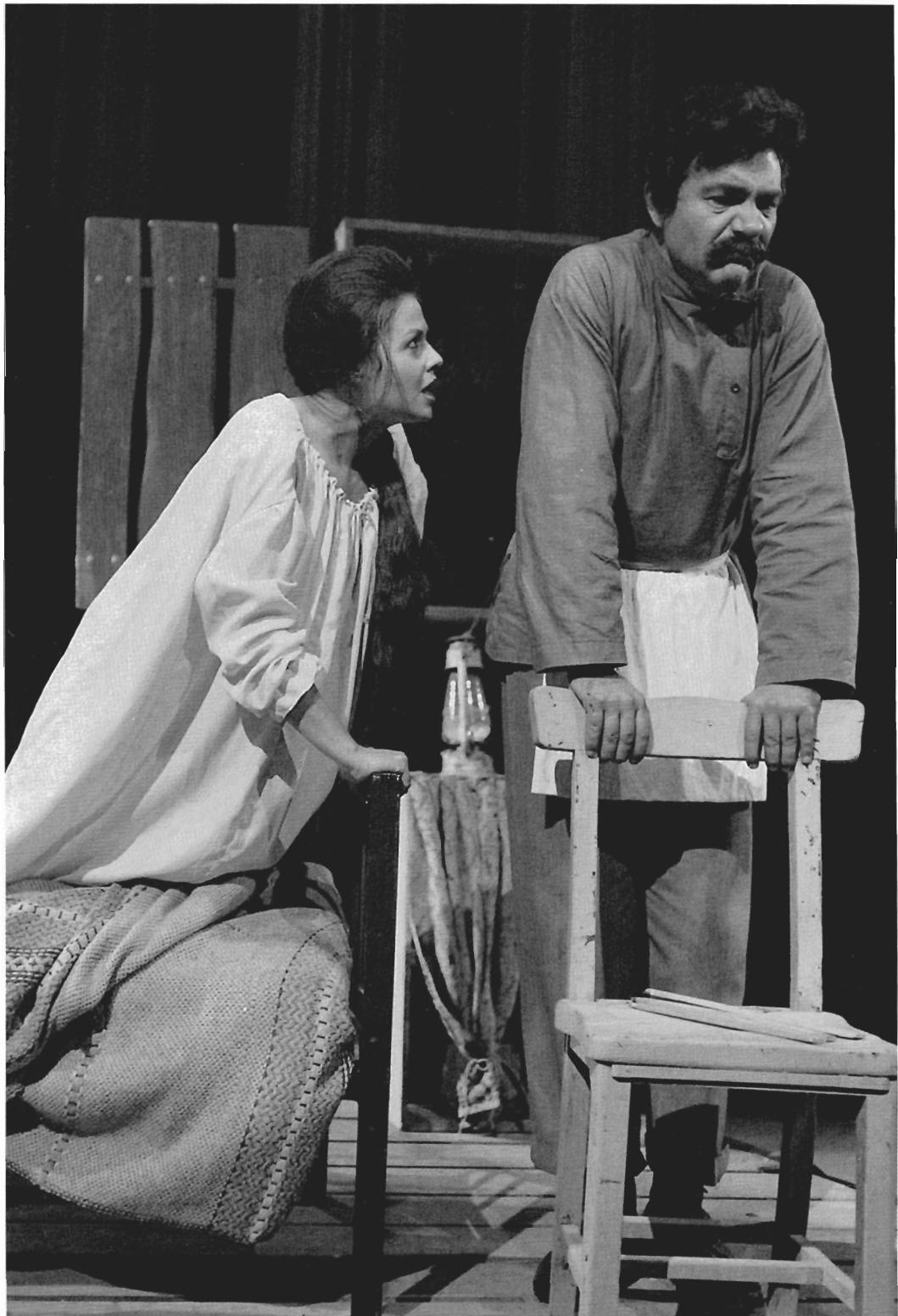
הדברים, כתב אלתרמן את המחזזה תוך זמן קצר, כי החוזה בינו לתיאטרון נחתם ב-1961.4.10. ומיד שיגר התיאטרון הודעה לעיתונות על החלפת פונדק הרוחות בכרות, כנרת (הארץ, 19.4.1961). סופר דבר גם ידע לספר שהבמאי גרשון פלוטקין כבר התחליל בעבודה על פונדק הרוחות כאשר אלתרמן הגיע לו במפתיע, "שבועו שעבר", מחזזה החדש.⁴

במסיבת עיתונאים, שנערכה ב-1961.4.16, ותוכנה פורסם למחורט בכל העיתונים היומיים, הכריז התיאטרון גם על מועד מודיק לפתיחת האולם החדש, ה-17 באוקטובר, וחונכוו במחזה חדש של אלתרמן, כנרת, שנושאו ישראלי ולא אוניברסאלי, מחזזה העוסק בימי העלייה השנייה. חודש לאחר מכן נודע שחנה רוביינה נענתה לבקשתו האישית של אלתרמן, שקרה באחונה את מחזחו, והביעה את הסכמתה להופיע בהצגה שלא בתפקיד מרכזי וכי תיאטרון "הבימה" הסכים "להשתאליה" לאותם, מה שהולל וושוב כעדין חדש של שיתוף פעולה בין התיאטרונים.⁵ עם סיום הליהוק החלה העבודה המשמשת על המחזזה. גרשון פלוטקין ביים ומיטב השחקנים והאמנים גויסו להצגה וביניהם יוסף דידן, אברהם בן-יוסף, אברהם חלפי, רחל מרכוס, משה חוגגל, נתן כוגן, אוידי לוי,ומי שהיו או צעירים מבטיחים: גילה אלמגור, אילן גורליצקי, מרגלית סטנדר, ליורן ייני ונעם הזמן. הציר דני קרוון הזמין לעצב את התפאורה. כל אותן עת ניהל התיאטרון מערכתיחסים ציבור נרחבת ואנשיו היללו את המחזזה בכל פה ובכל הזדמנות, אך נמנעו מגלות יותר מקורוטב של תוכנו.

בסופה של דבר לא הייתה האולם החדש מוכן באוקטובר, כפי שקיים, אלא רק בדצמבר, ורק באמצע דצמבר החלו הצגות הרצה (הציגות מכוראות) בפני קבוצות אוכלוסייה שונות. לבסוף הגיע המועד לדבר על העיסקה וב-1961.12.24 הזמין התיאטרון את העיתונות למסיבה שבה, בניגוד בולט למקבול עליו, הסכים לשאת דברים גם אלתרמן עצמו. הוא סיפר שאבא את סיפור העלילה המרכזיה ממה שארע למورو למתמטיקה, ד"ר ברוך בן יהודה, שבחיותו מורה בדגניה איבד סכום כסף נכבד של הקבוצה. הוא יצא להחזירו בהלוואה שהשיג בתל אביב, אך אנשי הקבוצה סירבו לקבלו ואף נעלמו מחוסר האמון שגילה כלפיהם, כאשר חשב שיחשדו בו שלא איבד את כספו אלא גנב אותו. אלתרמן תיאר את הקשר הנפשי שלו לתקופת השחרור של היישוב ואת משיכתו לאנשים האידאיסטיים והתחמוהנים שחיו בתקופה זו. פלוטקין הדגיש במיוחד את העובדה כי מוסד עברី חדש ייחנק על ידי הצגת מחזזה עברי שנושא العليיה השנייה. פלוטקין גם אמר שזו המחזזה המאה של התיאטרון, כאילו גם בכך יש שם תוספת היליה להצגה.⁶ לאחר מכן נערך לעיתונאים סיור בבניין החדש בהדריכל ויור' ועדת הבניין, שהסבירו את "פלאיו". הבניין נחנך בשווי ערבີ פתיחה חגיגיים, שבהם הוצג "סיפור הבמה" מאות דן מירון והגברת השחורה מהסונות של ברנارد שאו, ואליהם הזמנו כל המיומי. רק לאחר מכן, ב-1961.12.30,



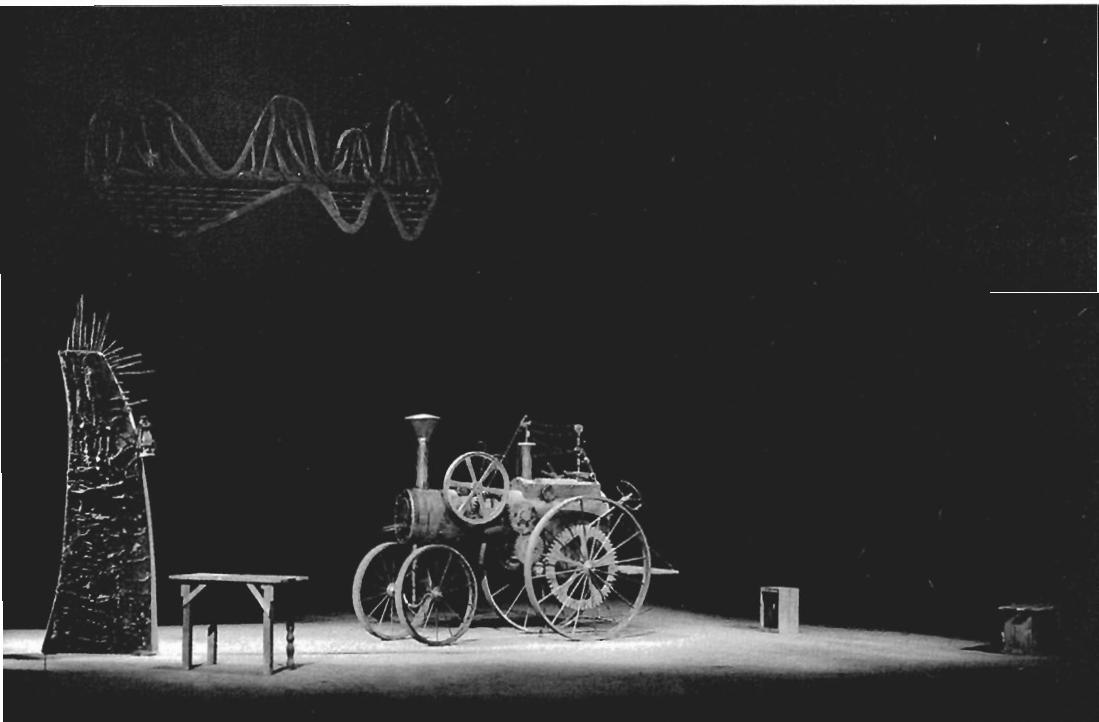
מימין: זלמן לביוש, אורי לוי, כנרת, כנרת, הקאמרי, 1961. צילום: חרמתי



יוסף ידין, גילה אלמגור, כנרת, הקאמרי, 1961. צילום: קירן קדרון

נערכה הצגת הבכורה של *כנרת*, כנרת באוירת חגיונות מיוחדת (למרחב, 1.1.1962).⁷ נוכחו בה, בין שאר מאורות הדור, גם אנשי דגניה שאחדים מהם שימשו מקור השראה לדמיות המחזזה, ד"ר ברוך בן-יהודה ושרה-זטלה יהודאי, שאльтמן קרא לה במחוזה זטיניה, אשתו של חיים-ברון, בעל המלון שביפו. ערב הצגת הבכורה הוציא לאור התיאטרון (יחד עם הוצאת הקיבוץ המאוחד) את המחזזה מעוטר ברישומים של צייר התפאורה, דני קרונן.

פתיחה האולם הייתה מאורע תרבותי מרכזי ואין ספק ששיקולו של הנהלת התיאטרון לבחור במחוזה של אלתרמן בא מזוק רצון לבחור במה שיתרומם תרומה מירבית לרוממותו של המועד ולחגיונותו. זאת הייתה תקופה דלה, שנים שלא בורכו ביצירה דрамטית מקורית שייחלו לה הכלול. באльтמן נתלו ציפיות גדולות, שנסמכו על מצינותו כמשורר ועל נסיוונו הארוך כמתרגם וככתב לבמה הקללה, ותקנות רבות שגם יצרתו הדramatische תשווה בערכה ובsegolothia לייצירתו השירית וכי התיאטרון יזכה ביוצר דrama מקורי בעל שייעור לאומי בין-לאומי.



תפאורת ההצגה *כנרת*, *כנרת*, הקאמרי, 1961. עיצב: דני קרונן. צילום: קרין קדרון

אולי בגל הציפיות המופלגות שעורה מערכת יחסי הציבור של התיאטרון לא שבעו המבקרים נחת ממה שראו למשעה. הרוב לא העיתר שבחים לא על המחזזה ולא על הציגה, אחדים הטילו את האשם לאכזבתם בבימי ובמשך. התעוזר פולמוס נרחב והתייאטרון גם יומם סימפוזיון (ב-2.2.1962), שעורר עניין רב ונסקר בהרחבה בעיתונות. אלתרמן לא השתתף בסימפוזיון, משום שבתו, תרצהו אחר, נקלעה לשבר אישי והוא נסע לניו יורק לسعدה, אך שיגר שם דברים ואלה נקראו בשם.⁸

ביקורת הפושרת לא השפיעה על הקהל, שנחר לחזות בהצגה. אפשר שרבים באו מטעמים שלא מן העניין, כמו הרצון לחזות בפלאי האולם החדש. על כל פנים כנרת, כנרת, שהצגה 119 פעם, הייתה הצלחה גדולה במושגי הימים ההם.

פונדק הרוחות

המחזה הוגש לתיאטרון בסוף שנת 1959 והחזזה ביןו ובין אלתרמן נחתם, כאמור, ב-23.12.1959. כשהעדיף התיאטרון לפתח את אולמו בפסג' דיזנגוף עם כנרת, דרש אלתרמן גם התהיבות מפורשת באשר לגורלו של פונדק הרוחות. בנספח להזזה המקורי מיום 16.4.1961 התהיב התיאטרון להציג את המחזזה ב-1961-1962 ולא יאוחר מאשר פטיחת עונת 1962/63. על כל שניינו בסעיף זה תבוא הסכמה של שני הצדדים". הפעם, כמובן בחזזה, עמד התיאטרון בדיובו. מסע יחסי הציבור היה דומה לזה של כנרת, כנרת, תוכן המחזזה נשמר בסוד, ובדומה לכנרת, כנרת גם על פונדק הרוחות העתירו אנשי התיאטרון שבחים מופלאים. משך חודשים, למעשה מאז חתימת החזזה ב-1959, הם דיברו על גודלו וייחודה.⁹ החזרות החלו בסוף חודש ספטמבר 1962, תחילת העונה 1962/63, שהחלה בסיבוב הופעות בהתיישבות העובדת עם כנרת, כנרת. בהזמנות זו נמסר לעיתונות שהחזזה "הוא מעין אגדת פאוסט מודרנית המספרת על מוסיקאי שנפרד מרעייתו ומכר את נשמתו לשטן כדי לזכות בתהילה של וירטוואוז".¹⁰ הבמאי, גרשון פלוטקין, ליהק להציגו את הטוביים בשוקני הקאמרי: חנה מרzon, יוסף יידין, אברהם בנוייסוף, זלמן ליבוש, נתן כוגן, אברהם חלפי, עודד קוטלר, יהודה פוקס, אורלי לוי, אסתר גרינברג, דבורה קידר, מוסקו אלקלעי, צמד הדודאים וניצבים רבים מאוד. אריה נבון עיצב את התפאורה. תוך כדי החזרות הכניס אלתרמן במחזה שינויים נוספים. "הכנסת השינויים נעשתה כמעט בלי הפסקה עד לשעת הרמתו של המrix הראשון" (הארץ, 15.1.1963). בנסיבות עיתונותים שקדמה להצגת הבכורה, ספר יוסף יידין, שנערך "ניסיונות שונים והוכנסו תיקונים הנוחים לבמה", ואילו אלתרמן התבדה על כל זה ואמר "המוזיקה שלי בזמן האחרון הייתה בחור עם קרחת", הוא במאית ההצגה גרשון פלוטקין (דבר, 24.12.1962).



מימין: ישראל גוריין, בני אמדורסקי (צמד הדודאים), אברהם בז'יסף, פונדק הרוחות, הקאמרי, 1962. צילום: הרמן!

המבקרים התייחסו אל פונדק הרוחות באחדה רבה יותר מאשר לבנות, כנרת. גם מי שלא נמנעו מציון חסרוניותה של ההצגה ראו בה בכל זאת ציון דרך חשוב וחיבוי בדרכו של התיאטרון הישראלי. הודגשו במיוחד טעויות בליהוק ויד כבדה של הבמאי. היו שהציגו להציג את המזהה באינטראקטיבית אחרת. רק בתחום אחד הייתה תמיינות דעתם: כולם שיבחו את התפאורות של אריה נבון. ביקורת חריפה במיוחד מבקר הארץ, חיים גמzo. הודות ליקרתו זכו דבריו לתשומת לב מירבית ולתגובה רבה. גמו ביקר את הבימוי והמשחק – לא ישרו בעיניו לא יוסי ידין ולא חנה מרון – שלא התעלה, לדעתו, לרמת המזהה, שאינו הדרמה הפיזית שאליה נכספו, אך בכל זאת, כך קבוע, הוא ראוי להיות מוצג על במות העולם, כਮובן עם במאי אחר



תפאורת ההצגה פונדק הרוחות, הקאמרי, 1962. עיבוב: אריה נבון. צילום: רותמי



יעוד קוטלר, נינט דינר, פונדק הרוחות, הקאמרי, 1962. צילום: הרמתי

ושחקנים אחרים (הארץ, 1.1.1963). אנשי הקאמרי נפגו עמוקות ויצאו למלחמה בחיים גמزو. את האות לרוב נתן גרשון פלוטקין,¹¹ וגם אלתרמן, שלא כدرכו, הטריף למתקיפים ויצא להגנת אמני התיאטרון. הוא הרשה לעצמו לעשות זאת כי "יצאת בחסד מידי גمزו ועל כן אני יכול לומר את דעתך על ביקורתנו". (דבר, 13.1.1963).¹² הרוחות סעו ימים רבים. מן העיסוק בהצגה עצמה גלש הויכוח לשאלות עקרוניות של מהות ביקורת התיאטרון ותפקידו התרבותי וגם, למרבה הצער, לחיטוט ביחס אלתרמן וגמזו ולהתקפה חיונית על המבקרים. לרבים היו עמו "חשבונות" קודמים והם שמחו להזדמנות לסלק אותם והctrפו בשwon להתקפה הכללית.



פנינה דינר, יוסף דיין, פונדק הרוחות, הקאמרי, 1962. צילום: הרמת'

יחס האوحد להצגה גבר בכל זאת על הביקורת. תוך התיאחות לווייתה כתב י' בן פורת, שהוא מאהל לתיאטרון העברי להעניק לנו לעיתים קרובות "אכזבות" מסווג זה: "יהא נא ברור וידוע, שזהו 'כשלון' העולה על אלף 'הצלחות', כמחזה וכחצגה [...] ועומד על משור אמנותי ותיאטרלי, שאין לו ולא כלום מן המשותף עם מרבית היצירה העברית ולהלווייתו, המוצגת בשעה זו על שאר ימיות ישראל".¹³ הקהלה, על כל פנים, הסכימים עם המשבחים. *פונדק הרוחות* הוזג 127 פעם, והטיאטרון ראה בכך הצלחה כפולה, אמנותית וככללית. בתגובה לפרסום מטעעה בעולם הזה, שלחה הנהלת התיאטרון, ב-25.9.1963, מכתב לעיתון שבו פירטו את ההכנסה הכוללת מן

ההצגה (.- 320.000 ל"י) ואת מספר הצופים שחזו בה (120,000), והוסיפה כי ההצגה "מבחן קופתיות – מהוות את אחת ההצלחות הגדולות של התיאטרון הקאמרי".

שלמה המלך ושלמי הסנדלר

על תוכניתו להציג את מחזהו של סמי גורנמן, *שלמה המלך ושלמי הסנדלר*, הודיע התיאטרון הקאמרי במסיבת עיתונאים, ב-16.4.1961. גרסה עברית של המחזה, שנכתב במקורה גרמנית, התקין אלתרמן בשנת 1942, על פי בקשו של תיאטרון "אהל". המחזאה פורסם על ידי הוצאה "מוועדים", הוצאה והפיצה של חזינוות מייסודה של מרגוט קלואזנר, שהחזיקה בזכותו היוצרים וגם ייצגה את יורשיו של גורנמן.¹⁴ הנהלת הקאמרי באהה בדברים על פה ובכתב עם "מוועדים" קיבללה הסכמה עקרונית (בכתב מיום 29.2.1960) להצגת המחזאה בזרחה "המתקרבת למה שנקרא מיזיקל". מן הכוונה עד לביצועה עברו ימים רבים. התאריך שעל ההסכם החוזי בין התיאטרון ל"מוועדים" וירושי גורנמן הוא 15.2.1964, אך התיאטרון חתם עליו לאחר התמימות נספתח, רק באפריל 1964. החוזה עם אלתרמן, אשר לו הזכיות של הנוסח העברי, נחתם ב-4.3.1964. אלתרמן התחריב להוסח העברי פזמוןים וקטיעי פזמוניים עד 15.5.1964.

ארבע הצעות הראשונות הועלו בפסטיבל הישראלי השלישי למוסיקה ולדרמה, במאי 1964. הבכורה נערכה ב-12.9.1964.

سمוי גורנמן בנה את עלילת מחזהו, *Der Weise und der Narr*, מסיפורים ואגדות מן המקרא והמדרש, שנקשרו בשלמה המלך. המבנה הקומי הידוע שלתוכו יczק אותם – חילופים של תאומים – נבחר, כך נדמה, הודות לאגדה על אשמדאי שהתחזזה שלמה, ו מעיד על כך השם שקרו גורנמן לסנדלר: "שמדאי" (היין: אשמדאי). אלתרמן הוא שנתן ל"שמדאי" את שמו העברי "שלמי". ייחס חיבורו של שיר השירים לשלהי היווה עילה וצדוק לשילובם של פזמוניים רבים במחזה ולהפיקתו לקומדייה מוסיקלית. בת פרעה היא ורקדנית המנצחת על להקת מחולות והמחזה מסתים במעט עליז של שירה ומחולות. הצגת "אהל" זכתה להצלחה רבה, הגם שלא כל הלהיוק היה לטעםם של המבקרים והריקודים זכו לביקורת צוננת מאוד.¹⁵ על רושמו של התרגום על הקהל של שנת 1943 מעידים הדברים שכתבה על ההצגה לאה גולדברג: "יש בכל העניין משיח נפש, מב胆 וונעים מאד, ולא במעט סייע להרגשה זו תרגומו המבריק של ג. אלתרמן, שלא חס על משחקים מילמיים, הלחנות עבריות מקוריות, וידע להלביש את האפוריים בצורת חרוץ שנון הקולע אל המטרה". (דבר, 15.1.1943).

cashchelit התיאטרון הקאמרי להעלות מחדש את שלמה המלך ושלמי הסנדלר, כבר עברו קרוב לעשרים שנה ממועד הצגתו של המחזאה בתיאטרון "אהל". הנהלת הקאמרי ביקשה מאלתרמן



אריה נבו,
כרזה להצגה
שלמה המלך ושלמי הסנדלים,
הקאמרי, 1964.

להתקין את תרגומו להצגה מחודשת ולהוסיף פזמוןים אחדים משלו. העיתונות התייחסה אל המחזאה כאילץירתם של גורנון-אלתרמן, או כמחזה של גורנון שעבוד בידי אלתרמן, וזאת מכיוון שהתיאטרון הקאמרי ציין במודעות ובבהדעתו לעיתונות שהמחזה הוא "מאת סמי גורנון ונתן אלתרמן". הסיבה העיקרית לכך הייתה שהתיאטרון ביקש לזכות בתמייכה כספית להצגה, תמייקה שנייה למחזאות מקוריים. על מנת לשכנע את המועצה שמדובר מהטורם מגורניטי ראוי להיחשב למקורו, במכtab אל המועצה לתרבות ואמנויות (יום 26.11.1964) הטיעים התיאטרון הטעמה יתרה את חלקו של אלתרמן וטען שהפזמוןים המקוריים שאלתרמן כתב מהווים 40% מן ההצגה, וכי מלבד הפזמון הוסיף אלתרמן גם קטעי טקסט אחדים משלו, מה שרחוק מאוד מן האמת. התוספות המקוריות של אלתרמן הן מועטות ביותר, ואילו השוואת שני נוסחי התרגומים,



אריה נבו,
הכהן הדול,
דמות מתוך המחזמר
שלמה המלך ושלמי הסנדלאר,
הקאמרי, 1964.

זה שהוצג ב"אהל" זהה שהוצג בקאמרי, מגלת שההבדלים ביןיהם מזעריים וחלקים מקورو בהתקנה לדפוס של מהדורה שנייה של מהזזה בהוצאת הקיבוץ המאוחד. פרט לשיפורים מעטים השאיר אלתרמן על כנו את הנוסח שהתקין עבור תיאטרון "אהל".¹⁶ אלתרמן איננו יכול להיחשב, אף לא בזכות הפזמוןיו שהוסיף, אלא למתרגמים מואוד ומקורי, אך לא יותר מתרגומים ובוודאי לא כיווצר שווה ערך לగורונם. צdkו אפוא יושגי גורונמן שדרשו מן התיאטרון להפסיק את הפרסומים המטעיים לאלה, שכן "מר נתן אלתרמן הוא המתרגם והמחבר של הפזמוןים, אולם איןנו מחברו של מהזזה".¹⁷ אבל קולם היה קול קורא במדבר והציג זכתה בפרס מטעם המועצה

הציבורית לתרבות ולאמנות כהצגה המקורית הטובה ביותר ביוםträger לשנת 1964 (דבר, 5.4.1965). אף על פי שהיתה צריכה להתחרות בALTHOFER נגירות האנזהה, הייתה הצגת שלמה המלך ושלמי הסנדל הצלחה הגדולה ביוםträger של הקאמרי עד אותה עת. התיאטרון השكيיע בה משאים כספיים ואמנותיים רבים: הייתה תזמורת, מקהל, להקת מחוללים וניצבים רבים. כשהארגוב חיבר מוסיקה קליטה ופזמון ורים מן ההציגה הפכו להיטים. שמואל בונימ ניצח על המבצע המוסף בקלילות, ברעננות ובמקוריות רבה, ובזכותו היא הייתה מלוטשת ומקצועית, אבל בעניין הקהל הגיבור העיקרי היה איל גולדיצקי, שהתגללה כשחקן וירטואוזי והפך ל"כוכב" נערץ בזכות הגילום של התפקיד הראשי, שהוא לו ארבע פנים: שלמה המלך, שלמי הסנדל, שלמה המלך בתור שלמי, ושלמי בתור שלמה המלך. הציגה "ריצה" מול אולמות מלאים 400 פעם בסיבוב הראשון, חוזשה ב-1966 ל-109 הציגות נוספת, וב-1971, שנה לאחר מותו של אלתרמן, מלאה את אולמות הקאמרי עוד 121 פעם.

אסטר המלכה

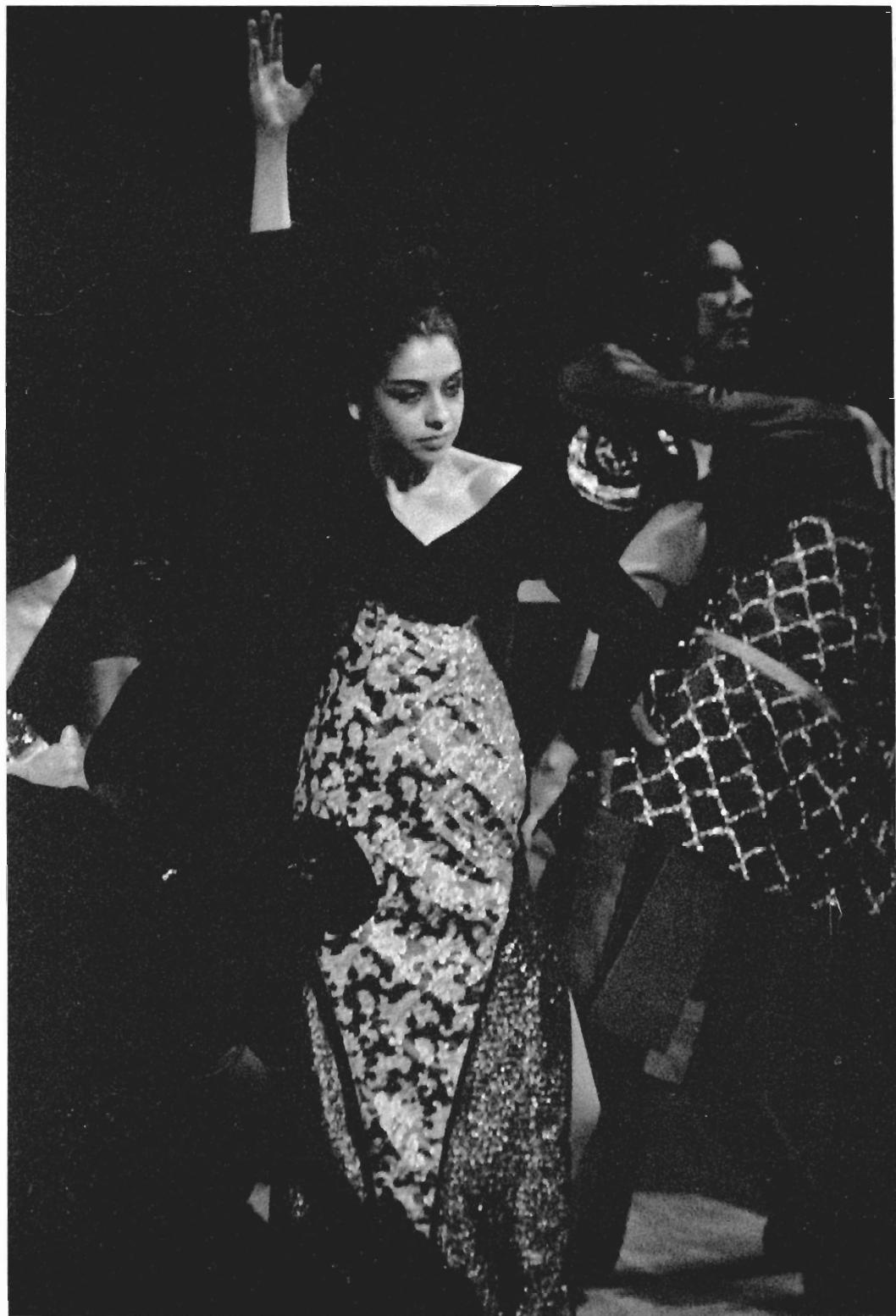
המחזה המקורי האחרון שאלתרמן כתב עבור התיאטרון הקאמרי היה אסטור המלכה. בראשית עונת תשכ"ה (1965/64) החליט הקאמרי "לבסס את מרבית הרפרטואר המוסיקלי-בידורי שלו לעתיד לבוא על מקורות עבריים ויהודיים", החלטה שנבעה לא מעט מהחסד שונטה הקהלה למחומרים מתחזרת חז' שהציגו בארץ באותה עת ומהzahlתו המשחררת של המוחמר שלמה המלך ושלמי הסנדל. "הבימה" הציגה אז את אוליבר, לנור על הגג הוזג ב"אלמה ברכה" ובתיאטרון העירוני של חיפה התחלפו המוחמורים פיטר פאן והרשלה. התיאטרון הקאמרי ריצה להציג מוחמר שונה מכל אלה, מוחמר מקורי שייחזוו שアイבה מא"מ מקורות עבריים ויהודיים". הורכב צוות מיוחד – נתן אלתרמן, גרשון פלוטקין ושמואל בונים – והוא החליט להטיל את המלאכה על אלתרמן. ידועה על כך התפרסמה בעיתונות בתחלת שנת 1965. המוחמר אמרור היה להציג מוכן להציגתו בשנת 1966.¹⁸ התיאטרון ראה במצוות של שלמה המלך ושלמי הסנדל נסחת הצלחה בטוחה שכך יצליחו עליה והמלחין, שהארגוב, נבחר להלחין גם את אסטור המלכה.

אלתרמן סיים את כתיבת המוחזה ביוני 1965 ולאחר חתימת החזזה, ב-13 ביוני 1965, החלו הרכבות להציגה. בנובמבר, שעה שהחזרות היו בעיצומו, החלו להתרפסם בעיתונות ידיעות וਆלוונט על מהלך העלילה ועל העוישים במלאה.¹⁹ שוב עבד עם אלתרמן על הכנת המוחזה לבמה הבמאית גרשון פלוטקין. אלתרמן עצמו השתף בחזרות – הוסיף, גרע ושינה את הטקסט עד סמוך מאד להציגת הבכורה. כשבועיים לפני הבכורה הוא החליף לאחד השחקנים הראשיים פזמון שלם.²⁰ הקאמרי השקייע בהציגה משאים גדולים ותקותות גדולות. דוד שרייר בנה תפורה מפוארת

וענקית (עشر מערכות תפאורה מתחלפות וקרוב למאה ועשרים תלבותות). צוות השחקנים היה גדול ואליו נוספו גם זמרים וركדים רבים, שעלהם ניצחה הכווריאוגרפיה רות האריס. הכל ציפוף להצגת בכורה עולמית של מחזמר עברי, כולל מוקרי, שאמור היה, אם לא להתעלות על שולמה המלך ושלמי הסנדלר, לפחות להתחרותבו וללא בשנת 1966 את התפקיד שלילא שלמה המלך ושלמי הסנדלר בשנים 1964-1965 – מהזה קופה.

המחזה אינו שכותב של המגילה אלא יצירה ששורשיה במגילה, במדרשים ובמסורת הפורים שפיל, המנicha שהקהל יודע את עלילת המגילה. מכיוון שהאמרוי הזמין אצל אלתרמן מחזמר, הסוג הכתוב במידה רבה את מבנהו של המחזזה ואת ניחוחו: עלילה שהיא עיליה ל"مسפרים" וביניהם דברי קישור, מעין הצגת רבוי, אך מעט מתוחכמת יותר. אסתור המלכה היא שלשת של "مسפרים" להפגנת כישرون הכוכבים ומימוננות הלהקה כולה עם קונפראנסייה המקשר ביןיהם במילה ובשיר, והוא מונדריש שהגען לאסטור המלכה ישר מן הפורים שפיל. אלתרמן שם בפיו פזמון רבים, אך גם עיצב אותו כנפש פועלת חסובה, לא מסורתית אלא אלתרמנית. אין במחזה אקטואליות של שנות השישים וגם לא ביקורת או סטרירה. יש הומור לא מכאייב, מובן וקליט, כיהה למחזמר שלא צריך להזכיר. עיקר ההנאה מן המחזזה באה מהפזמוניים הרבים, תחום שבו לא היה לאלתרמן מתחריה בימים ההם.

החזזה עם אלתרמן נחתם ב-13.6.1965. החזרות החלו בתחילת העונה 65/1966 והבכורה הרשמית נערכה ב-6.2.1966. לאחרת היום כבר פירסם ח' גמו, במדורו "אמש בתיאטרון", את הגמיהה הראשונה שלו (*הארץ*, 7.2.1966). שאר הביקורות הקטניות לא הגיעו לבוא. על המחזזה נכתב שלא היה בו רעיון מרכזי שיכול לשאת על גבו מחזהשלם, סיפור העלילה אינו מתרחש על הבמה, אלא מסופר במונולוגים, וכי כמעט ורק דרמשיה ראוי לשמו. היו גם טענות על חוסר אחידות ועל אקלקטיות שמקורותיה בולטים לעין יתר על המידה, על חרוזים תפלים ובדיחות באנאליות.² המבקרים דנו ברותחים גם את הביצוע. גמו הפנה אכבע מאשימה כלפי הראותנות המוגזמת של ההצגה הכבדה והביצוע הכספי. פלוטקין לא היה, לדעתו, הבמאי המתאים להציגה שהיתה צריכה להיות עלייה וקלילה. הבמה הייתה מלאה שחוקנים שאינם יודעים לשחק, זמרים שאינם יודעים לזרם וركדים שאינם יודעים להניע יד ורגל. גם האמנים האחרים שעשו במלאה לא יצאו נקיים. המרכיב העיקרי של מחזמר, הזרם, לקה לדעת הביקורת בחסר. אריגוב, שהפליא כל כך לעשות בשלמה המלך ושלמי הסנדלר, חיבר הפעם מוסיקה שלא חטפינה ביחיד כלשהו. התפאורה של דוד שרייר, ססגונית ומרחיבת עין, ולדעת אחדים המרכיב הטוב והמרשים ביותר של ההצגה, הייתה גם מכשלה. היא לא פתרה נכון את המערבים מתמונה לתמונה, הייתה מסיבית מדי ונדרש זמן רב להחלפה מתמונה לתמונה, בעוד הקהל באולם החשוך ממחכה ל'המשך



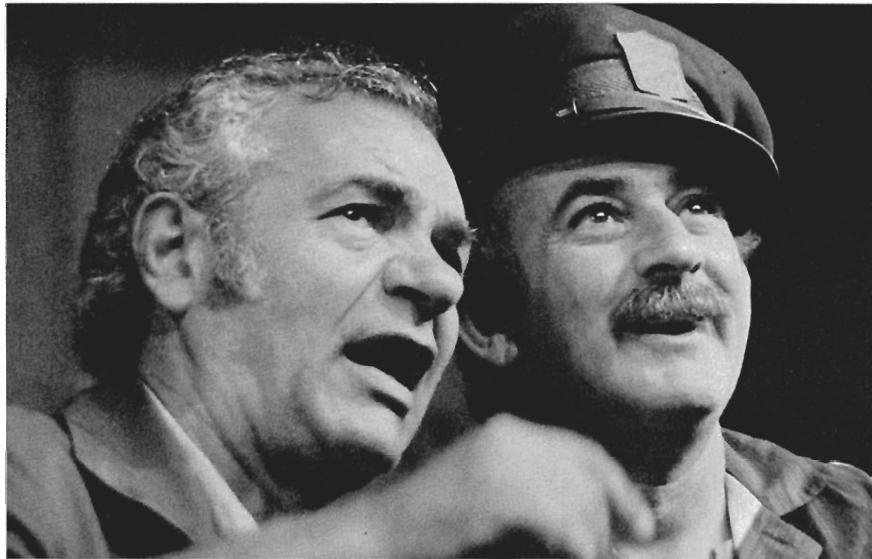
תרעה אחר, אסתר המלכה, הקאמרי, 1966. צילום: הרמותי



שחקני אסטר המלכה, הקאמרי, 1966. צילום: הרמן

"יבוֹא" באפס מעשה. "אילו לא עמדו לרשותו של 'הקדמי' אמצעים גדולים כאלה מכנים תפוארטיים", כתוב עזרא זוסמן, "היה מרכזו הcovד מועתק אל המשחק עצמו [...] והמחזאי המשורר עצמו היה חשוב במושגי בינה אחרים". זוסמן גם הצביע על המקור לאייננהخت הכללית, סמיוכות יתרה לשלהה המלך ושלמי הסנדל, שלא הייתה לטובה אסתור המלכה (דבר, 11.2.1966). רק שני שחקנים ציינו לשבח על משחקם – שמעון בר בתפקיד מונדריש ואברהם מור בתפקיד אחשוורוש, אך שני שחקנים לא יכלו להציג את החזגה.

המבקרים ביטאו הפעם, כנראה, גם את דעת הקהל הרוחב. מהזוה זכה ל-38 הצגות בלבד. האם בששוואה להצגות קאמרי האחרות באותה תקופה היה זה CISLON מוחץ, גדול במיויחד? עיון ברפרטואר של הזמן ההוא מגלת שגורל דומה פקד את המלט (37 הצגות), והוא אבא'לה עlove (38), האדרת (40), גן הדובדבנים (27), אנדרוקלס והאריה (33), הדרקון (31), אלף הבונים (40). מן ההצגות שהציג התיאטרון הקאמרי בשנת 1966 – שבעה מחזות חדשים, מהזה ילדים אחד, ושתי הצגות מן העבר – רק מהזה אחד, הדה גבלר (בכורה, 25.5.1966), הוגז יותר מ-40 פעמים. באוגוסט 1966 חידש התיאטרון את שלמה המלך ושלמי הסדרן בניסיון לסהוט את מיצוי מחדש, נסיון שהצלח (109). 38 ההצגות של אסטר המלכה לא היו אפוא בגדר יוצא מן הכלל אלא בגין הכלל בתיאטרון הקאמרי של אותה שנה. אבל טעם הכישלון נבע לא רק מכך שציפו מאלתרמן ליותר מהחרים, אלא גם מושום שההשקעה האמנותית והקספית האדירה לא הניבה פירות ראויים. 40 הцגות של אלף הבונים אולי החזירו את ההשקעה, 38 הцגות של אסטר המלכה – לא. אולי ציפו שההצגה תדמה בכל היבטיה האמנותיים והמסחריים לא רק לשלהה המלך ושלמי הסנדל, אלא למחזמריים המיובאים שהוצגו אותה עת בישראל, כמו כנו על הגג ב"אלמברה". אפשר



מימין: אבנر חזקיהו, יוסף יידן, חגיגת קייז, הקאמרי, 2.7.1972. צילום: הרמתה

שהאכזבה הייתה גדולה גם בגל הציפייה למחזזה מקורי, בתקופה שלא התברכה במחזות מקוריים. התיאטרון הבטיח זאת לקהל בתופים ובחצצירות וקיים בקול ענות שלושה.

חגיגת קייז

לאחר מותו של אלתרמן המחייב שמאלו בונים את חגיגת קייז, ספר שירים של אלתרמן שפורסם ב-1965, וגם ביום את המחזזה. הוא סיפר לבתו של אלתרמן, תרצה אתר, "כי שוחח על כך בשעתנו עם אבא, ואבא השיב בלاؤ מפורש, וסגר לו את הטלפון. אבל למחהרת, התקשר אליו וננתן לו את 'ברכת הדרכך'. כמובן שזה הקלע עלי. אם זה היה לוצונו, מי אני שאתנגן". (*מעיריב*, 22.7.1972).²² הקאמרי החליט להכין את ההצעה ל"פסטיבל הישראלי למוסיקה ולדרמה" של יולי-אוגוסט 1972 (*הארץ*, 13.4.1972). ההצעה נועדה לייצג בפסטיבל את התיאטרון הישראלי. מכיוון שככל שנה נשאלת השאלה, מדוע אין בפסטיבל ייצוג של התיאטרון הישראלי, ההצעה של הקאמרי התקבלה וזכתה לתמיכה כספית (על המשמר, 28.6.1972). למעשה, בדומה למה שנרגע התיאטרון במקורה של *שלמה המלך* ושלמי הסנדLER, רצה הקאמרי גם הפעם, תמורה לתמיכה בהצעה שקיבל מן הפסטיבל, להציג במסגרתו את ההופעות הראשונות ואחר כך להעביר את ההצעה לאולם כהצגה רגילה לכל דבר. בהתאם לאופיו של הפסטיבל תוכננה חגיגת קייז למחזזה מוסיקלי, כהצגה שגדול בה מרכיב המוסיקה והשירה. הלחנה נמסרה שוב לידיו של ששה ארגוב. בונים תיאר את יצירתו של אלתרמן, שלא נכתבת לתיאטרון, מחזזה, יצירה דрамטית "הבנייה על עיקرون שלוש האחדויות: מקום, זמן ועלילה. המקום – שכונה בשם סטטמפל (מקום בדורמה של תל אביב); הזמן – 'ליל קייז שיגרתי', הכול מתறחש בלילה אחד [...]

העלילה מורכבת מאפייניות ומספרת על טיפוסים שונים [...] בסיוומו של הערב נשזרות האפייניות אלו באלל, כמו סיפור מתח [...] זוהי סטמבול המשקפת מציאות, הווי, שיש בה רצח, שוד ופריצות ויחד עם זאת – נостalgיה, אהבת המקום ואהבת האדם." (דיעות אחרונות, 6.6.1972). בכרזה רשמית נערכה ב-1.7.1972. בין השחקנים שהשתתפו: יוסף ידין (בתפקיד הראשי של המחבר, דמות המופיעה דרך קבע בסטמבול ומעורבת עם אنسיה, אך גם מביטה בהם מן הצד), אבנר חזקיהו, זהרירה חריפאי, יוסי גרבֶר, יצחק חזקיה, אסתר גrynberg. התפאורה עוצבה בידי אריה נבון.

ביקורת לא שיבחה את ההמחזה של בונים, שלא הצליחה להעביר את האווירה והדמות של



מימין: אבינה שוורץ, אורה שרין, אסי הנגב, אסתר גrynberg, אבנר חזקיהו, זהרירה חריפאי, לא מזוודה, שלמה ישנסקי,
חגיגת קיץ, הקאמרי, 1972. צילום: הרמת'

היצירה השירית לשפת הבמה. לא נוצרה עלילה רצופה ומושכת ולשחקנים לא היה טקסט שאפשר להם לבנות ולאפיין את הדמויות, וכך לא היו להן חי בימה. השחקנים זכו לגינוי בגלל ההיגי הגרוע של הטקסט הפיטוי והזمرة החובבנית. היו מבקרים שנחננו, אך הם היו במייעוט.²³ גם הקהל לא הצליח פניו להצגה. היא הוצגה 38 פעמים, ובכללן נמנעות גם ההופעות בפסטיבל המוסיקה והדרמה. חגיגת קייז הייתה היצירה האחורה של אלתרמן שהוצאה בתיאטרון הקאמרי במשך ימי קיומו. תרומתו לתיאטרון, ביצירה מקורית ובתרגומים, גם אם עוררתVIC ויכוח ולא תמיד זכתה להצלחה אל קיר, הייתה גדולה ומפוארת.



יסוף דיין, אורנה שריר, חגיגת קייז, הקאמרי, 1972. צולם: הרמת'

לוח הצגות

מחוזות מקוריים של נתן אלתרמן שהוצנו בكاميرا ומחזות שתרגם עבור הקامي

- 1946 ז' אנווי, אנטיגונה (תורגם מצרפתית), בכורה 18 ;30.12.1946 18 הצגות
 1948 דה בומרשה, הספר מסיביליה (מצרפתית), בכורה 78 ;2.2.1948 78 הצגות
 1952 ס"י שייניג, אהבתה של יובל אור (מאנגלית), בכורה 163 ;11.2.1952 163 הצגות;
 בן ג'ונסון, ולפונה (מאנגלית), בכורה 46 ;12.5.1952 46 הצגות
 1955 מוליאיר, הקמצן (מצרפתית), בכורה 80 ;26.1.1955 80 הצגות
 1957 ס"י שייניג, אהבתה של יובל אור (חידוש), בכורה 41 ;8.1.1957 41 הצגות
 1958 לואיני פירנדלו, הערב אימפרוביזציה (מצרפתית), בכורה 41 ;31.11.1958 41 הצגות
 1960 א' סקרפטה, רוזנים ואבינוים (מצרפתית), בכורה 132 ;20.6.1960 132 הצגות
 1961 כנרת, כנרת, בכורה 119 ;30.12.1961 119 הצגות
 1962 פונדק הרוחות, בכורה 127 ;29.12.1962 127 הצגות
 1963 מוליאיר, ג'ורג' דנדן (מצרפתית); המחזאה לא הועג (על המשמר, על המשמר, 31.5.1963).
 סמי גורנוןן, שלמה המלך ושלמי הסנדלר (מגרמנית), בכורה 400 ;17.9.1964 400 הצגות
 1965 מוליאיר, دون ז'ואן (מצרפתית), בכורה 31 ;2.5.1965 31 הצגות
 1966 אסטור המלכה, בכורה 38 ;6.2.1966 38 הצגות;
 סמי גורנוןן, שלמה המלך ושלמי הסנדלר (חידוש), אוגוסט 1966 ;1966 109 הצגות
 1967 קרלו גוצי, הנסיכה טורנדוט (מתרגום עברי פרואאי מאיטלקית של מ' דורמן ובסיוו של תרגום רוסי), בכורה 28 ;27.6.1967 28 הצגות
 1969 א' צ'קוב, שירות הבבבו, מערכון (מורסית), "במתת השחקנים" ליד הקامي, בכורה 6.3.1969 ;38 הצגות

לאחר מותו של נתן אלתרמן

- 1971 סמי גורנוןן, שלמה המלך ושלמי הסנדלר (חידוש), 1.5.1971 ;1.5.1971 121 הצגות
 1972 חגיית קייז, בכורה 38 ;1.7.1972 38 הצגות
 1982 סמי גורנוןן, שלמה המלך ושלמי הסנדלר (חידוש), בפארק הירקון, 14.9.1982 ;14.9.1982 15 הצגות
 1983 מוליאיר, תעלולי סקפן (מצרפתית), בפארק הירקון, 19.7.1983 ;19.7.1983 18 הצגות

הערות

1. ד' גילולה, "תרגום של אלתרמן לבמה העברית", *לשון ועברית 7* (1991), עמ' 5-13; *לשון ועברית 8* (1991), עמ' 18.
2. ד' גילולה, "נתן אלתרמן והבמה הקללה", *דברי הקונגרס העולמי האחד-עשר למדעי היהדות*, חטיבה ג, כרך שני (ירושלים תשנ"ד), עמ' 195-200.
3. בראיון עם י' לאור ביום 3.12.1978 ר' י' לאור, "השחרית הפלائية של העלילה השנייה", *השופר והחובב* (הקביעות המאוחד 1983), עמ' 75. הידיעה "פרשה" בתיאטרון הקמרי, *דייעות אחרונות*, 2.3.1961, על פייה חור בו הקאמרי מהחלתו להציג את פונדק הרוחות בגלל עמדתו של אלתרמן בפרש לתבו, נכתבה במדור "אזורות הבמה" על ידי עיתונאי שחתם "כתב ביגלפין", היא היתנית בעיליל ואין לייחס לה חשיבות עובדתית כלשהי. החוויה עם י' לאור הופר להיפך, חדש לאחר הופעת הידיעה "המצחיקה" הזאת חתום התיאטרון עם אלתרמן על חזהו שני, על הצגת כנרת, כנרת. בכל זאת יש מי שטעה ברוח הידיעה והתייחס אליה כאלו עדות של ממש.
4. "מחזה שני של אלתרמן יפתח אולם הקאמרי החדש", דבר, 13.4.1961.
5. בשינויים קלים הופיעה הידיעה בעיתונים רבים, מתחום ר' הבקר, מרוחב, מעריב, 23.5.61.
6. למעשה, היה זה רק המחזזה התשעים וSSH של התיאטרון. דוח של מסיבת העיתונאים התפרסם בעיתונות בהרחבה. ר', למשל, שיין, *דייעות אחרונות*, 25.12.1961.
7. ר' גם א' נהרו, *דייעות אחרונות*, 1.1.1962.
8. "סימפוזיון על כנרת, כנרת, כנרת-בתיאטרון הקאמרי", הארץ 9.2.1962; מ' דורמן, "על כנרת, כנרת", דבר, 9.2.1962; נ' אלתרמן, "מקום הקדמה לכנרת, כנרת", הארץ, 9.2.62, נדף מחדש במעגל (הקביעות המאוחד 1983), עמ' 73-68. ר', על המחזזה, ר' קרוטקובלבום, *מעגליים קומיים וטראגיים*, בתקן בין הנשגב לאירועי (הקביעות המאוחד 1983), עמ' 113-128; לאור (עזרה, 3, לעיל), עמ' 75-89, והביבליוגרפיה המצוטטת שם; מ' דורמן, "הפולמוס סביר פונדק הרוחות וכנרת, כנרת" במאה העשרים", עמ' 43-58; לאור (1992) 128; הארץ 134 (1993), עמ' 29-27.
9. "המחזה הפויי הגדל ביותר במאה העשרים"; "המחזה המקורני הטוב ביותר שנכתב אי פעם והוא גם אחת מאבני הדרך החשובות ביותר בדרמה העולמית בתקופתנו". נ' דובניצ'י, *"התיאטרון הקאמרי צד מכשפות"*, הארץ, 15.1.1963.
10. שיין, "פונדק הרוחות – אגדת פואסט מודרנית", *דייעות אחרונות*, 10.8.1962. ב麥תב ארוך לאלתרמן, שבו פירט את העזותיו שליקנים שלדעתו יש להכניס בטקסט המחזזה, כותב פלוטקין: "מזרות לחזה של הנחתת התיאטרון להתחיל בחזרות מיד לאחר הצגת גלilio, איני הושב שמחזה כגון זה מזמין לנו בכל יום וכדי מאוד לעשותו במידיטיב יגולתנו". הצגת הבכורה של גלilio לב' ברכס נערבה ב-21.7.1962. מכתבו של פלוטקין (לא תאריך) נשלח אפוא לאלתרמן קודם ליש להנחי שווא שקד על הנסצת היזקינים, שאותם ראה לנכון להכניס, בקיין 1962. פלוטקין חיזע העזות הרבה, ר' אחדות מהן אצל דורמן (עזרה, 8, לעיל), במאה 134 (1993), עמ' 29 הערכה .3.
11. ג' פלוטקין, "דין שהגיע זמננו", דבר, 11.1.1963.
12. דורמן, (עזרה, 8, לעיל), במאה 128 (1992), עמ' 54; ד' גילולה, "נתן אלתרמן – הצעה אל מאחורי הגרגור", דפים למבחן בספרות 9 (תשנ"ד), עמ' 66; ר' מה שסייע על כך גמו לדורמן לאחר מותו של אלתרמן, מ' דורמן, נתן אלתרמן: פרקי ביוגרפיה (הקביעות המאוחד 1991), עמ' 204-205. נ' אלתרמן, "בשוליו' הסערה הדוללה", הארץ, 1.2.1963, נדף מחדש במעגל (הקביעות המאוחד תשל"א), עמ' 74-76; נ' אלתרמן, "יעד האגדה ייחיליט...", דבר, 15.3.1963, תגובה על מכתב בעניין גמו שלחה תא המבקרים לתיאטרון הקאמרי, נדף מחדש, במעגל, עמ' 77-81.

13. י' ב'ניפורת, "לא גודל האות קובע", לשאה, 8.1.1963; על המחזזה, ד' גילולה, "עיוון חור בפונדק הרוחות", במה (1976), עמ' 70–69 ; 1976 (1976), עמ' 13–26, והביבליוגרפיה המצויה שם; ר' גם ה' ברול, "אדם ודמות", בתוך אלתרמן ויצירתו, עמ' 225–207 .
14. לקרأت הצגת הבכורה בא'הלה" ב-7.1.1943, פרטמה הוצאה "מועדדים" – הוצאה והפצה של חזונות מייסודה של מרגוט קלואונר, את שני הנוסחים של המחזזה, הגרמי המקורי של גורנון והנוסח העברי של אלתרמן: Gronemann,Sami, *Der Weise und der Narr, König Salomo und der Shuster, Ein heiteres Versspiel in Sieben Bildern*, Umschlagzeichnung und Buchillustrationen sind von Genia Berger (Tel-Aviv 1942, Moadim, Palestinian Play Publishers).
- سمי גורנון, *שלמה המלך ושלמי הטנדל*, קומדייה בשבע תമונות, תורגם להצאה בא'הלה ע"ז נתן אלתרמן, השער והציורים: ג'ניה ברגר (תל-אביב 1942, מועדדים – הוצאה והפצה של חזונות). ור' גם: סמי גורנון, *שלמה המלך ושלמי הטנדל*, החכם והכסיל, קומדייה בהזרזים בשבע תמונות, תרגם והוסיף פסמנונים נתן אלתרמן, רישומים: אריה נבו (תל-אביב, הקיבוץ המאוחד 1975) .
15. י' גבאי (עורק), *תיאטרון "ההלה": סיפור המעשה* (תל-אביב 1983), עמ' 61–63.
16. גם בשנת 1964 זכה ותרגומו של אלתרמן להתקבלות להבהת, וכך כתוב חיים גМОו: "המפטייע איננו שהמחזה (כתבו גרמנית) הוא קרייא גם היום במקומו, כי היי גורנון כתוב בשפה מודוברת משך מאות שנים, אלא שיעיבוזו של אלתרמן הוא מלא חיות יום, כפי שהוא היה לפני עשרים ושמים שנה" (הארץ, 25.9.1964).
17. מכתב פיים 16.7.1964, להנחת התיאטרון הקאמרי, מאת מ. ניס, בשם הוצאה "מועדדים".
18. י' ברקדרמא, "מגילת'אסתר" תעבוד למחרmr, *דיוקנות אהרוןות*, 14.2.1965 .
19. ח' נובק, "אלתרמן ולולנסקי ב'קאמרי'", דבר, 15.11.1965 .
20. ה' בושס, "עת הוחב שכותב את מגילת'אסתר", הארץ, 13.1.1966 .
21. י' בן עמי, "ה'איך' וה'מה': המחרmr אסתור המלכה מאת נתן אלתרמן – בקאמרי", מעריב, 8.2.1966; ד' ברניין, "אכבה ואטראה", על המשמר, 8.2.1966 ; ב' עברון, "שוק מציאות פולטי", *דיוקנות אהרוןות*, 8.2.1966 ; א' פורשטיין, "אסתר המלכה בתיאטרון הקאמרי", הצפה, 8.2.1966 ; ח' גליקשטיין, "אסתר המלכה ב'קאמרי'", *למרחbat*; א' ירון, "אסתר המלכה והבדוח", *היום*, 11.2.1966 .
22. ר' גם ע' מורה, דבר, 30.6.1972 .
23. א' פורשטיין, "חגיגת קיץ ב'קאמרי'", הצפה, 1.8.1972 ; ב' עברון, "ニיסין שנדון לכישлон", *דיוקנות אהרוןות*, 21.7.1972 ; ע' זרטל, "איור בתיאטרון לאלתרמן", דבר, 20.7.1972 .