

אגדותינו של יוסף אריבא — מאת משה בן-שאול —

„כונפים לאורט“ הוא קובץ עברי דפים שופיע לאחורה ווואן מכיל בתוכו סיפורים ואגדות مثل יוסוף אריבא, ספר מובהק שבשנים ה' אחרונות הקדיש כתיבתו ליאנור ישוחד בספרותנו — הרומאן ח' היסטורי („סנחריב כיהודה“) ו„ספר המלך“ והמתווה ההיסטורי („מלך הרבה“). בקובץ זה אנו מתודעים, אישוא, בחורה אל אריכא הנובליסט, מספר האגדות אף המשלים, שהם על דורך הקיזור הוא „טופש“ עולם שלם של ערבים, של מוסר, או של טבל.

הקובץ (שהופיע בהוצ' „ביב“) מחולק לשלווה. החלק הראשון שבו ניכיל 18 אגדות, השני — שיש אגדות (ובפרט לא סיפורים) בנויות ימינו, וחלקו השלישי: שישה סיפורים קדומים.

בשלעצמי — מעדריפ אונכי דוקא את סיפוריהם הפזומים של אריכא. הם תלמידים יותר, אף כי הם מהווים פעעים מן הרומאנים ההיסטוריים שלו — אלא שפעעים אלה עומדים בפני עצם כתיעים עלילתיים בעלי אגדות, סגנוןם מעוצב היטב וגין בו פגש, שפתם רוחנית ואינה מצועצעת — ומה שהוא ביחס: קיימת בהם הגישה ה„שירת“ של יוסף אריבא באספריו משחו כולם: אין הוא הולך סחורי-סחורי בנסותו לרוקם עלייה לה, אין הוא מתחסב בכתיבת גורו פים שאינם שייכים לעניין, כדי לא יימות עלייה זאת והוא משתדל ואף בצלחה ליזור דיאלוג פשוט, נובנו, צלול בין גיבוריסיטוריין.

כוחו של אריכא בכלל ובפרט בסיפורים ההיסטוריים אלה, הוא בכך, שהוא היסטורייה הומרית, אין נזירים לו לروع. לא הם האבחלה לסיר פורו — אלא ההתרחשות הספרית עצמה, שלת בונדי יש השלוות (אם נאבה בכך) לגבי ומגנו שלנו. לפ"ז כרך איננו יותר „אויריה“ ההיסטורית על-ყידי טיכון לשונו בכיקול אריכאי עם המוני ו' התפקיד, כפי שהוא נעה, שהוא אצל סופרים רבים ה„מתעסקים“ בחומר ההיסטורי. כתיבתו של אריכא היא נקייה כבוד — ונקיון זה מצלת את ערכו ספרו.

לשומה ספרויקודמים אלה שלו — מאות, כאבורה, חקקו הראושן של הספר אוסף של אגדות שרבותו ככלון נורפכו בספריו „כונפי-כסף“ שראה אור עיר בשנת תרצ"ג. האגדות הללו יישו בכאן יופי רב, יש בהן פשוטות, וגם בהן אותה לשון נקייה ובמלטי-מצצעעתה של יוסוף אריכא — ויחד עם זאת, אולי ממשום שגחת לפני מעלה מי שלושים טנה (זאנני משער, שכך לא יכול אריכא לכתוב היום!) הן תמצימות כל-כך, מוסריה-השכל שלחן הוא כל-כך מתבליל-על-הזרע (נכחות המושב על תרע, נצחון האושר, על השושב וכו') עד כי גם בני-הגעורים של ימיינו לא יקבלו את הכליתן, את מוסריה-השכל שבתו — אלא רק את עליילותה המהותיות, את המחרשות בהן — ועלילות אלו יש והן יפות כבוד כמו, למשל, בסיפור על „הרוּה פלגייל“ — אך יש והן דלות למדני כמו, למשל, באגדה על היוזרות הטען.

הגה דוגמת נאותה לחכונות זו: הבורא שלות ווגות מלאכים — פעם כדי להביא את אבו הברכת. טמען כשי הים, ופעם לנוטול את תיתלוות התבוי מתחת לסלע שעל הירח. הראשון שיביא — יקבל פרם, והשני שלא יצא — יקבל קנס. האילאים הטובים, בדרך כלל, אינם רבים בינויהם. רק הווע והעשי ה' מתמודד על היהלום מן התבוי. אחד ממלאים המלאים, רב עם חברו, נוטל זורחה ותונפה לסייע — ובסייף זה מכח את חברו. בכוואם אל הרקיע פורמת אליו הבורא ואומר לו: את יוצר לך לא כבשת, שוטט אחיך הנדר — מתוות והלה תהיה השטן עד שיחד החתא מקרב הארץ.

ברור, אישוא, שאם נתקוון מהה' בר למוסריה-השכל — החטיא את ה' מטרת ביוון שטהשנות שבו היהת בעברינו, וגם ילד לא יסכים למוסריה-השכל כזה, אך לעומת זאת האגדה עצמה, ללא ה-תכלית, ללא מוסריה-השכל — היא יפה ועשוייה למשור. אך גם לגבי האגדה על הרועה פלגייל. מוסר התהשכל תנזרך, המת' חייב מז האגדה — הוא נאיבי ביותר, אך היספריות, העלילה — מפזרים את תקורה.

ומעניין, דוחק באגדות אנו עדים למוטיב כל-כך ריאלי, כל-כך בלתי-„אגדיי“: נסיוו האדם להתגבר על החומר, על החמצה מצד אחד. ומצד שני: היהת האדם נחמן תמיד ב מבחן של חומריות, של השגת כסף זהב,

למען השג אושר.

בעצם, מוטיב מפובל ויפה של כל האגדות שבעולם: האכמיה לאושר — והשגומו, אך תמיד תוך כדי עמי-

זה במחתו.
האגודות בנות-ימינו, אף הן ברובן
כבר נולת-ה עבר, שהרי "ימינו" ב'
מקרה זה הוא זמן השואה, ומן מלוי
חמת העולם השנייה — גם כאן:
כתיבתו הירשיה של אריכא, לא
הצטצעות מיוחרת, אף כי לפעמים
בצורת סיפור בתור סיפור, כמו, ל'
משל, האגדה על נקתו של הגמל
טפראג, שהוא יפה מאוד, היפה ב'
חלק זה של הספר — ומוכירה, ב'
אפקן ספורי, בסגנוןיה אחד הספרוי
רים של... בניין זאב הרצל.
אריכא הוא, כאמור, נובליסט מצוין,
ייג' רהיטות הכתיבה שלו, "ישרונות"
כתבתו — באה לעורו. ואף כי ב'
פובץ זה לא באה, כבקבציו الآخרים,
תוכנת המספר ה-"בריזודמי" שבו.
גם לא הייצירות הבריאת שלו —
הרי חשוב מאוד להפנות את אגדוי
תוי וסיפוריו אלה בעיקר לבני
הנער, שאיןם משופעים בספרות טויה
בת ובטיוטרים טוביים. בשbillim מהוות
שובץ זה תרומה חשובה ביותר.