

"הדוֹאָר" היומי

רקע, מטרות ומציאות

משה פלאי

ש"עתיד להשפיע השפעה מרובה, השפעה יומית, על החיים הרוחניים", אך גם הוא הטיל ספק אם כבר הוכשרה הקורע לעתון יומי ולא ישנים האמצעים הכספיים והכווית הספרותיים הנאותים כדי להצלחה במפעל חשוב זה.⁴ גם "העברית" ציין "סימני חסיסה" המהווים אותן, כי אכן השימוש במליה "תנוועה" לציון הפעולות העבריות החל להציג את עצמו. עם זאת, יש להניח כי לא היה ל"התוּן" ול"העברית" כל עניין בעTHON עברי מתחלה...

בהתבונת נידון תפקידה וייעודה של העיתונות העברית בכללה וכן הועלתה לדין דמותו של הקורא העברי באמריקה, נושא שיעסיק את הסופרים העבריים גם בעתיד ויידין מעל דפי "הדוֹאָר". היה זה המבחן, ההוגה והעסן העברי ק. ווייטמן, ממייסדי ההסתדרות העברית, שדן בנושא מרכז זה, במאמר שפירסם ב"התוּן".⁵ הוא הביע יושש בדבר טיבו של הקורא העברי באמריקה, והגדיר את תפקידה של העיתונות כנושא מטרה חברתי. לדעתו, על העיתונות לזרק לשקי את המציאות, אלא "לפעול ולהשפע על החיים". הגדרת מטרתו של עTHON יומי כנושא שליחות תרבותית ויעד ספרותי וכככל מעורבות חברתי – מעל ומבער לידיות עTHONאי לשם דיווח – חרוגה מן הדרישות המקובלות בעיתונות האמריקנית הכללית.

"אסקלטיה מאירה למאורעות היום"

הרעין להקים יומון עברי באמריקה המשיך לנטר בחללה של הציירות היהודית. בתרכ"ף (1920) קרא המבחן והעורך צבי שרפשתין לייסוד "בימה עברית אשר מעלה יעוררו את טובינו עמנו מדי יום ביומו על צרכינו הרוונניים". הוא טען, כי "ambil בימה יומית לא נוכל לאגד את משפטת העברים הפוזרת בארץ הגדולה והרחבבה הזאת".⁶ גם הספר, המבקר והעסן העברי ראובן ברינין צידד ברעיון להוציא עTHON יומי בעברית שימוש אמצעי קשר אל העברים הפוזרים ברכבי ארצות הברית, שהוועה מכשיר עוז להקמת מפעלים עברים נוספים ולBITSוט הקימים.⁷ על הבסיס הכלכלי של יומון עברי כתוב א. שמරלר⁸ ואילו א. ש. אורלאנס חזר לנושה זה, שעסוק בו שניים קודם לכך, בהטעימו שוב, כי תנועה עברית זו, זוקה לכלי מבטא קבוע ותוכוף, דהיינו יומן.⁹

לאחר כל הדיוונים האלה נדפסה בתשרי תרפ"ב (אוקטובר 1921) מודעה גדולה ב"התוּן" "שבישרה על הופעתה העמידה של "הדוֹאָר", עTHON יומי", באחד בנובמבר. העורך יהיה מרדכי ליפסון, בערן סגן עורך של "העברית", וישתתפו בו עשרות סופרים ועתונאים. ביןיהם סופרים ומשוררים מוכרים יותר ומוכרים פחות כשלום אש, הלל בבל, י.ד. ברקוביץ, ש. האלקין, א. א. ליסיצקי, ד. פרסקי ואחרים.

"הדוֹאָר",^{*} המופיע עתה כדיו שבועון, החל את הופעתו לראשונה בעTHON יומי בניו יורק ב-1 בנוובמבר 1921. כידוע, הוא לא היה העתן היומי העברי הראשון באמריקה. הイトמן העברי הראשון על אדמות אמריקה, "היום", יצא בשנת 1909 (תרס"ט) ביוםתו של משה גולדמן. לאחר 90 גיגיות הפסיק את הופעתו ואחר כך חידש אותו ב-13 ב-1913 (תרע"ג) ונdfsso עד 120 גיגיות.¹ כן יצא לפניו "הדוֹאָר" שבוענים וכתבי עת אחרים בעברית.²

דינומים על הצורך בעTHON יומי בעברית
להופעתו של "הדוֹאָר" קדמו דינומים בציורו דוברי העברית ונתפרסמו מאמריהם אחדים על הצורך בעTHON יומי. שנתיים לפני הופעתו, בשנת תרע"ט, ציין העותנאי והמסאי א.ש. אורלאנס, שהיה פעיל בעיתונות העברית מאז ועד 1959, כי הרגשה "חסיסה עברית עצומה", אשר סימנה התחילו להיראות ביהדות אמריקה. הוא ייחס את התופעה להתעוררויות שῆמה בעקבות "בשותת הגאולה העברית", שכאה מאנגליה", דהיינו: הזכרת בלפור.

אורלאנס הבהיר, כי "הולכים ונעים מעשים עבריים בארץ זו", אך מה שהוא חסר לתנועה העברית, לדעתו, היא

נקודה מרכזית אחת, שבסיבת יסבו כל אופני העברודה העברית: יש תנועה עברית, אבל אין לה מרכז. קרני השפעתה נפוצות ותועות ללא נקודות מטרה קבועות ומכוונות מראש, ולפיכך הן נוגעות בקהל היהודי ואין נוגעות.

הוא התיחס להקמתה של תנועה עברית מאורגנת, ההסתדרות העברית, בשנת 1916, ולפעולותיה התרבותיות מאין. העותנאי, זיהה אורלאנס את המרכיב החסר לא לצורך בארגון או בתנועה, אלא כ"כל מבטא, שבו דבר יום יום אל חבריה... חסר לה עTHON יומי עברי".³

מערכת השבועון "התוּן", שפירסמה את מאמרו זה של אורלאנס, העירה בעקבות המאמר, כי הנושאណן בדין הפעלים בהסתדרות העברית, וכי היא מעוניינת להעלתו ליבורן ציבורי. המערכת צידדה בעצם הצורך בעTHON יומי, אך היבעה פיקפק אם הגעה השעה לכך מחייבת היכלות הרוחנית, הספרותית והחוומית כאחד.

גם השבועון העברי השני שהופיע באותה עת, "העברית", קידם בברכה את הרעיון להוציא עTHON יומי כרעיון בעל מעוף ומן,

* אף שהכתב הנזכר שם העתן הוא "הדוֹאָר", אנו נש灭ש במאמר זה בכחיב מלא, דהיינו "הוואָר".

נשי-א-כבוד, אב. גולדברג נשיא, מ. ח. טויזנר מזכיר, וכן: מאיר ברלין, י. ז. פרישברג, מנהם שינקין וא. שפייהנדLER.¹⁷ לה גורדון, חבר המועצת של הוועמן החדש, תיאר כעבור שנים כיצד התקבל העתון בניו יורק: ליד מסעדה ברוחוב דילאנטי היו שלושה גילויות "זוכלים נחתפו". לפסן, פרסקי וגורדון קנו בעצם כמה גילויות ברציף הרכבת החחיתית "כדי להראות לבני הדוכנים, שיש קופצים על העתון העברי". חבורה של משכילים עבריים ותיקים באה אל המועצת ביום הוצאה העתון להעיר על מעלהיו ומגרעותיו. הכל הסכימו, "שההפעל הוא אחד מפלאי תקופתנו".¹⁸ פרסקי נזכר, כעבור שנים, ב"חידות הנפש העמוקה", שאחזה את טוביה ברינו בהגיעה לאזינו הבשורה הטובה על הקמת עתון עברי יומי בארה"ב, כתוב וערוך לפי מיטב המהלך החדש. הוא ציין כי "ההתרגשות והתחלהות שמילאו את לב העורך והבר עוזרים על למלعلاה ראש. בכמה לבטים עללה הגילין הראשון עד שנחתחו אברויו ונקבעה דמותו, שעשתה רושם טוב אף על הסופרים בארץ ישראל".¹⁹ אברהם שפייהנדLER, שהיה עד לאיירועי התהבות העברית ופעיל בהם, סיפר כי קבוצת חברים חיכתה בבית הדפוס עד שעה מאוחרת להופעת הגילין הראשון. היו אמנים עיכובים טנאים, אך "הדוֹאָר" הופיע. הרושם היה אדיר. סוף הגענו גם לעתון יומי מודרני.²⁰

הסתדרות " אחיעבר" בניו יורק קידמה את היומון במודעת ברכה והבעה תקווה, ש"הדוֹאָר" יחזק את התנועה העברית ויבצר את ספרותנו.²¹ בגילין החמישי להופעתו התפרסמו ברכותיהם של ראשי ההסתדרות הציונית העולמית בלונדון, הר"ץ חיים וייצמן וזאב ז'בוטינסקי, לצאתו של היומון העברי בארה"ב. "תחית השפה העברית היא עובדה חייה", כתב וייצמן. "...עם אחד, ארץ אחת ושפה אחת, זהו החוט המשולש המאחד... את כל היהודים בארץות הנולאה". ז'בוטינסקי ציין, כי "חברינו בארה"ב העכשו הראשונים בדבר החובה המוטלה علينا בוגע לתחית השפה העברית, שהיא אחד העמודים שעליו הגואלה והתחיה נשענות".²² הספר והמකר משה קלינמן ראה בהקמת היומון העברי אותן להעתיק המרכז של יהדות הוללה מאירופה לאmericה ו"צמיחה קרhn חרצה לתנועה העברית".²³

העתון ומודרני

תבנית העתון היתה כהנition העתונים היהודיים היומיים אשר הופיעו בניו יורק, שבhem ניסה "הדוֹאָר" להתחזרות. העמוד הראשון ובו שבעה טורים היה מוקדש להדשות פנים וחוץ — בקיצור. סגן העורך והכתביה היה מודרני, לפי מתכונת אותו ימים, העימוד מודרני אף הוא ומושך, הכותרות מתונות באותיות בגודל בינוי או קטן, ולא צעקינות, שלא כמו מג העתונות "צ'הובה" בארה"ב.

בגילין הראשון של היומון הופיעו דיעות מקומיות, על ניו יורק: ידיעה ראשית על התוכנית להקים סניף לקולוניאל בנק בניו יורק (אפק, כיום ב"ל) — שהיתה לה השלהה לגבי העברת כספים לארץ ישראל, ידיעה על יחס העربים כלפי הציונות, המצב בארץ

היוםון שם לו למטרה לשמש "אספקטורייה מארה למאירועות היום ולשלות העת ולכל המתהווה בעולם העברי.... הו לא יהיה עתון מפלגתי... אבל לא יהיה גם בALTH מפלגתי, מסוג אומות העתונים היבלי מפלגתיים", שפרשנות, נתיה לצדים וגלי פנים לכלן וכלן הם סימנייהם המובהקים. "הדוֹאָר" תהיה לו דרך קבוצה — דרך התחיה לעברית השלמה". האCORD האידאולוגי היה עריטליי במצעה של התנועה העברית ונורש לסיסמות רמות שמהוון לא הוברה. המודעה הדגישה, כי עתון היוצא בארה"ב, היה "הדוֹאָר" טבוע בחותם המקום, אך היה לו סופרים גם בארץ ישראלי ובמרconi הגללה בלונדון, ברלין, וארשה, ועוד.¹⁰ עם חברי המערכת נימנו א. ש. אורלאנס, ד"ר ה. ל. גורדון, ד"ר מודכי צץ, ל. לוינבווק [לבנברג] ומנחם ריבולב".¹¹ דניאל פרסקי התמנה לעורך החדש של הוותיקים "הטורן" בחודש מרץ 1921, ו"העברי", בנובמבר של אותה שנה.¹² באופן סמלי, הופיע "הדוֹאָר" עם סיגרת "הצפירה" בווארשה, וכך היה לעתון העברי היומי היחיד בתפוצות.¹³

"הדוֹאָר" היומי: "מפתח לבית גאנזינו הלאומיים"

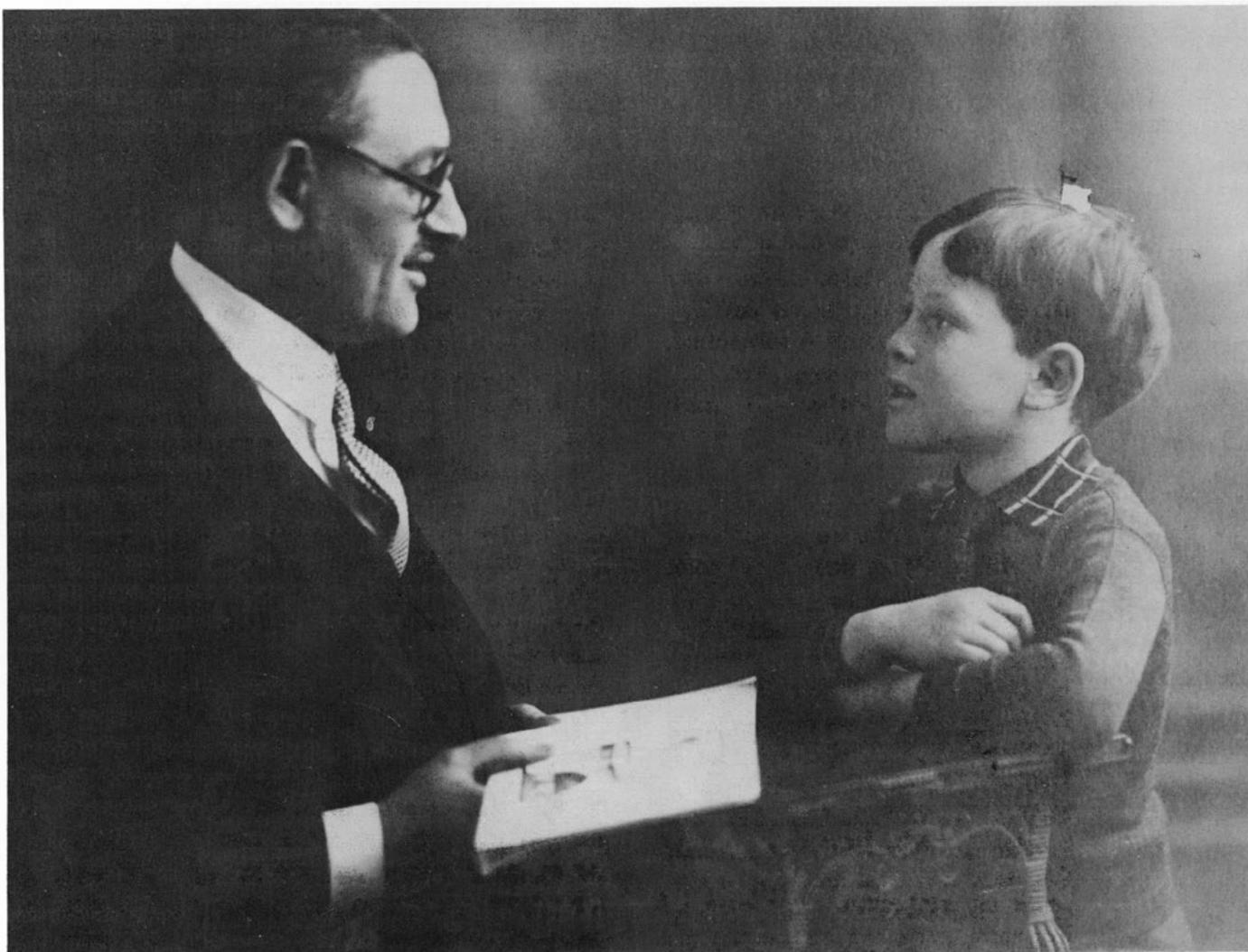
הgilin הראשון הופיע ביום ג', לי' תשרי תרפ"ב (1 בנובמבר 1921), וכփ שדרוח למחירת הופעתו, "נתקל בשמה מורה מת הקהל העברי בניו יורק".¹⁴ במאמר מערכת פרוגרטמי, שנחפרסם בגילין הראשון בכותרת "תעורתנו", הבהירה המערכת את מטרתו של היומון העברי והדגישה את הצורך בקיומו ובופעתו. המערכת רואה ביוםון את "פתרון הפתרונים לכמה مشאלות היינו הרווחניים, שנש망תנו הלאומית תלויה בהן": הנשך היחידי במלחמותנו עם הערות ועם העראות המרועלות את דמו ודם זענו...". לדעת המערכת, כמכשור מלבד, יאחו העתון את העברים הפוזרים, יחזק את ידי השודדים על החינוך העברי, יקנה מפתח לדoor הצער ל"בית גאנזינו הלאומיים" ו"יכשיר את הקrukע לספרות עברית בת קיימה...". אין ספק, שהמערכת נטה על עצמה משימה בלתי אפשרית כמעט ברגע הנסיבות ועם הארץ, אלא גם להניע תנועה ולהילחם בתנועה העברית ועם הארץ, נושא שחזור ועלה כסימה במאמרים

של כמה מן האידאולוגים של התנועה העברית בארץ הארץ. המערכת חזרה על מטרות העתון שנדרפסו במודעת הנוצרת, והדגישה, כי בתווך העתון עברי יעסוק "הדוֹאָר" בעיקר במתהווה בעולם העברי, ב"שאלות חיינו, שנש망תנו הלאומית תלויה בהן".¹⁵ העורך, מ. ליפסן, לא הזמין כלל את ההסתדרות העברית, אלא התייחס לתנועה העברית בכלל. המוציא לאור היה "חברת הדוֹאָר" ולא צוין אם בתחילת היתה זו חברה בת של ההסתדרות העברית. פרסקי דיווח, כי ראי השותפים ב"חברת הדוֹאָר" הם בית הדפוס "אלפא" ועוד "יהודים מספר".¹⁶ רק כעבור חודשים שונים נרכחה אסיפה ביוזמת ההסתדרות " אחיעבר", ובה הוחלט באופן رسمي לייסד את "חברת הדוֹאָר" על יסוד מנויות ולבחוור ועד פועל "הדוֹאָר". בין חברי הדוֹאָר היו פעילי ההסתדרות העברית ו" אחיעבר": רואבן ברינין

של הגילין הרושן בדבר נושא לודר א. בני-אBIGDOR, שנפטר זמן מה קודם לכך, וכן הורעה על השתתפותו של מ. ד. בראנדשטייר, "זקן הסופרים העברים", בגלילין "הדוֹרָר" של מהורת. בגיליותו הבאים של היום והבואו ידיעות ומאמרים מחיי התרבות העברית, כגון מידע על פטירתו של מ. י. ברדי'צ'בסקי (גלאי' 40), ידיעות "אוריאל ד'אקסטה" על ידי "הכימה" בניו יורק (גלאי' 42), ידיעות "עירי השדרה" על פעולות הסניפים העברים (גלאי' 65). פתיחת בית המדרש למורים עבריים בלבנטון בהנהלו של ניסן טרוב (גלאי' 65), נשף הסופרים העברים לעידוד יצירה עברית באמריקה ביוזמת אגודה "אחים עבר" (גלאי' 73), ועוד. במשך הזמן פירסם העtanן ידיעות על מפעלי ההסתדרות העברית בכותרות הראשות וככורה דרומית למדי. כך למשל, הוקדרו הכותרות הראשיות של היוםן

ישראל ועל אשמה של צרפת בפרעות בארץ, שביתת ספק החלב בניו יורק, עברית בחינוך הגבוה בגרמניה, דרישותיה של חינה (סין) באספה פריקת הנשק (פיירק הנשק). כן נמסר כי הפרלמנט הבריטי מוחה בקרות על ידי גירג'. באופן כללי, הידיעות לא הוצטמו לעולם היהודי או העברי, אלא היו כפי שנוהג בעתון יומי כללי, כולל שער הכתפים ורשימת האנוויות האמורות להגיע לנוו' יורק באוטו יום. אך הידיעות על העולם היהודי תפסו מקום מכירע: פליטים יהודים גועמים ברכבת בקושטא, יהודים מעוניים בהונגריה, פילוסוף הולנדי מעיל על היהדות, ועדת הציונים בברוכיה, ועוד. הופעת "הדוֹרָר" בעtanן יומי אפשרה פירסום ידיעות על העברית והתרבות העברית בעמוד הרoshן, כמוידע שווה בחשיבותו לידענות המנסרות באוירו של עולם. כך הופיעה ידעה קטנה בעמוד הרoshן

דר צבי שופשטיין, משותפי "הדוֹרָר" היומי ועורך המדור לילדיים, בחברת בנו בנו-עמי, לימים פרופ' לפילוסופיה באוניברסיטת תל אביב



בין המאמרים היו כאלה שדנו בנושאים שעמדו בראש עולמה של התרבות העברית בארה"ב ובחנו תפניות ומגמות בתנועה העברית החדשה. כך, למשל, נתפרסם באחד הגיליניות הראשונות מאמרו של ק. וייטמן בכתורתו "ערבים או תלמידי חכמים", שעסק במחותו והחומר הרוחנית של העברי. לדעת המחבר, העברי "אינו רק מי שיזע את שפתנו וספרותנו כי אם מי שמתנגד על פיהן ומסדר את חייו על פי מצוותיהן ותביעותיהן... עברי משמעתו — תלמיד חכם", קבוע וייטמן²⁴. מאמר עיוני שכזה מתאים למוסף השבת, או לירחון, אך הוא הופיע ליד מאמר מערך שהגיב על רצח ראש משלחת יפאנ. בכך ניתרפה ארשט עיונית רצינית, המלננת בעיות יסוד של הקיום היהודי בארה"ב, ליוםן העוסק בדרך כלל בענייני השעה.

עיוון בכמה מן המאמרים שנדרפסו ביוםון יעד, כי במרכז הדין שהעסיק את המערכת וספררי העתון עמדו נושאי התרבות העברית בארה"ב.

העתונאי והעורך העברי י. פרישברג פירסם מאמר בדבר מהותו של העתון העברי בארה"ב ואופיו הרצוי. בדנו בקשרים שבין הקורא והעתון בהיסטוריה הקצרה של הפובליציסטיקה העברית מאז תקופת ההשכלה, ניסיה המחבר להציג על ההבדלים בעיתונות להקובותיה ולמקומותיה השונים ולהגדיר את יעדו של היומון החדש בדברים הבאים: "אם יש כאן מקום לאיזו עתנותה שהיא, הרי זה ורק לעמנונה בעלת תביעות... מה שהיא תובעת ציריך לנגע".

ל"שבוע העברי", כרךמן: "היום מתחילה 'השבוע העברי'; הפתיחה — באולם קופר יוניון. בנשף עברי זה לוקחים חלק טובי כחותינו התרבותיים" (ט"ז באיר); וכן: "השבוע העברי החל: התעוררות רכה והתלהבות עצומה במחנה העברים" (י"ח באיר); ועוד: "היום העברי ייחד את היסוד לעבודת תרבותנו החיה. יצליה 'היום' הוה — צלחה עבדתנו כמשך כל השנה" (כ"ג אייר).

המערכת ניסתה ממשך קהיל קוראים וחב באמצעות מגון של מדורים קבועים כ"פרשת השבוע" (מאט אברהム שוור), "শמיות הכריות" (תשוכות על שאלות קוראים בענייני בריאות, מאט ד"ר א. גולדין), "בעקבות לשון" (הערות מעשיות לתקנת השפה מאת ד"ר ישראל איתן), מדור טבע, בעיתונות, "מי עם" (מדור סיפורים עם ואנקדוטות שנשלחו על ידי הקוראים) ומדור

מנוקד "למען התינוקות" בעריכת צבי שרפטיין.

מאמרי מערכת הובאו באורה קבוע בעמוד השני, ובهم הגיעו העורכים על ענייני השעה בנושאי היהדות, העברית והפוליטיקה העולמית.

זכות קיום לעתונות — שתעסוק בעיות יסוד של העם
העתון היומי היה לא רק מכשיר לקבלת חדשות מן העולם היהודי אלא גם היה במה שאפשרה הבאת תגבה מידית על אירועי השעה בתחום התרבות העברית וחוי הרות. לא תמיד הצדק אופי המאמרים האלה את הופעתם בעיתון יומי ליד חדשות של ממש.

כותרת ראשית ב"הדו"ר" — תוך שימוש בקידום השפה העברית בארץות הברית



הסברת וגיוס כספים, ל"הדוואר". עם זאת הובעה דאגה לגבי שליטתה של ההסתדרות העברית ביוםון וב"חברת הדואר", והוטל על הווער הפעול לוודא את "השפעתה המשנית של ההסתדרות על 'הדוואר'".³⁴

ביאליק וקלזנר על "הדוואר"

למרות התעוררות בתנועה העברית והופעתו הסדרה של היומן, לא עלו הקשיים הכספיים. "הדוואר" השתרל לקדם את הפצת העתון באמצעות פירטום דיווחיהם של סופרים חשובים עליו. כך פורסמו הערכותיהם של ד"ר יוסף קלחנור,³⁵ מ. בן-אליעזר,³⁶ ואך הובאה דעתו של הארי בחורה, ת. ג. ביאליק. כתוב המשורר הלאומי:

עליכם ועל שכמותכם עולמנו הקטן עומד. אתם החיותם את עם זה. אתם... עתדים לחולל את פלא-הפלאים של תחית המהיטים... "הדוואר" הוא מפעל תרבותי יקר ונעלה... וראיוי הוא שישמש מופת לכל העתונים העברים גם ביחס הארץ... בין מצד חכנו לבין מצד שפתחו וסגנוו המצוין. אכן, כדי הוא "הדוואר" שתמסרו את נפשכם על קיומו ולא חתנוו למוט... לא ידעתי במה אוכל אוועל לכם גם אני.³⁷

מיומון לשבועון

תפוצתו של "הדוואר" היומי הגיעה בתחילת עד 9,000 עותקים (לפי פרסק), ואולי אף לכדי 12,000, (לפי דיווחו של אברהם שפייזהנדרל³⁸), אך במשך הזמן היא ירדה ל-3,000, והעתון לא יכול היה לשלם את שכרם של עובדי הדפוס והמערכת והללו שבתו מעבודתם. העורך, מ. ליפсон, יצא למסע עברי חדש לגיטם, ובכיהעדתו ערך את העתון מזכיר ההסתדרות העברית, מ. ריבולוב, ש"עמדו... בפרק והציג את 'הדוואר' היומי מדורות שחת", כפי שודיעו פרסקי בעבר שלושים שנה.³⁹ ד"ר מרדכי כ"ץ, מאנשי המערכת, כתב על כך בעבור 25 שנה: "'הדוואר' נלחם קשה על קיומו, והמשבר הכלכלי בארץ [בארצויות הבירה] הוסיף עוד על הקושי. בעלי המודעות הגדלות היו ממעטים להוריין [=לפרנסם מודעות], והמודיעים היו פוטחים על עתון חדש." למרות מספר החותמים והקוראים שהלך ונגדל — לפי הדיווחים — נדרש ליוםון "סכום מסוים" כדי להחזיק מעמד "עד שיתבש".⁴⁰ על המזקקה הכספיית והמאבקים לקיים את העתון סייר שפייזהנדרל בעבר כשתיים וחצי:

בא אליו אלקין, אחד מימייסדי "הדוואר" ומנהלו, צנחה על כסא ואמר: "המצב רע מאד, אנו במצור, אי אפשר להמשיך." נשאתי את עיני וראיתי לפני עינים מלאות יאוש ודמעות...

לאחר מא츠ים שלא עלו בהצלחה לקבל תמיכה מיהידים וממוסדות התקיימה ישיבה בלשכת "הדוואר" בנווהו ריבולוב, הלמן, ליפסון ואלקין. ובסיופה המשיע שפייזהנדרל את גזרה דין: "אין ברירה,

עד היסוד. עליה לדון דוקא באוון השאלה שחימים ומותם בפרטון". הדרישות שפרשברג הציב לפני העתונות היומיות בעברית חורגות ממתן שירות ידיעות יומי. רק לעומת שעתונת שעתוק בבעית היסודית של הקיום היהודי תהיה זכות קיום, לדעתו: "אין כאן מקום לעתון

עברית שהוא משמש לנו בפועל".⁴¹

מהchine זו ענה "הדוואר" היומי על הרישות שהציבו לפניו הספרים אשר דנו — כאמור — לצורך עתון יומי כבמה לדין בנוסאי התרבות והרוח. כך מילא את הצורך בבמה ספרותית-עינונית שנעלמה מאז הפסקת הופעתם של השבעונים "התוון" ו"ה עברי" והירחון "מקלט".⁴²

המאמרים הללו לא נתרפסמו בחלל ריק ואל נכוון היה להם השפעה על התנועה העברית. לדוגמה: באחד ממאמריו הציע המתקן והעורך ד"ר ניסן טורוכ להניג שבוע עברי או לפחות יום עברי אחת לשנה, כדוגמת "יום האם" המקובל בארצות הברית. רעיון זה קרם עור וגידיים כעbor זמן לא רב ובוצע על ידי ההסתדרות העברית.⁴³

קשיי מימון

בעוד בעלי המאמרים מדברים בגובה גבואה על יעדו של היום, נקלע "הדוואר" לבעיות שלושה חודשיים בלבד לאחר יסודו. נעשה מאמצים לגייס כספים ולבסס את "חברת הדואר" באמצעות מכירות מנויות ועל ידי השגת חוותים נוספים לעתון. מאמרי מערכת אחרים נדפסו בחודש שבט של אותה שנה (טרפ"ב) ובهم פנו עורכי העתון אל הקהל העברי בבקשת תמיכה,⁴⁴ ודרכו להקים "תנועה גדרלה מן האטלנטיק עד הפאסיפי" לביטoso ושיכללו של היום. ההצעה החמירה עד כדי כך שהמערכת פירסמה בקשה תחת הכותרת "מן המיצר" המשוערת לעוזרה תקופה ומהירה"⁴⁵ של אלפי דולרים כדי לחלק את העתון ממצוותו הכספית המיידית.⁴⁶ מיד אחר כך פירסם הווער הזמני של "חברת הדואר" קרוז פומבי בעמוד הראשון של העתון ובו הודיע על הקמת קרן של \$50,000 למען "הדוואר" באמצעות הפצת מנויות נוספות כל אחת \$10, ובעקבותיו באה פניה להשגת חוותים נוספים והודיע על עירicht נשפים למען העתון.⁴⁷ ח. ברוינשטיין ומ. שיינקין פירסמו מאמרם בשבחו של היום ובצורך המיידי לעוזר לו.⁴⁸ בעthon נתרפסמה סדרה נוספת של מאמרי מערכת שקבעו לעוזה הקוראים, המורים והאגודות העבריות.⁴⁹

באותו זמן הייתה ההסתדרות העברית משותקת ומנהם ריבולוב היה זה שהחל לטרוח מהאורי הקלעים להפעלה מחדש. ריבולוב עבר ב"הדוואר" היומי, עם הפיכתו לשבועון — אם להקרים את המאוחר — היה עורך ומשמש בעית ובוניה אחת גם כמנהלה ההסתדרות העברית. הוא נכנס את הוועידה הרבעית של ההסתדרות העברית שנערכה לחידוש פעולתייה של התנועה הבניינית ורוק בד' באדר טרפ"ב. הוועידה יצאה בהבעת תמיכה ב"הדוואר", והיוםן ציין את הרבר בירדיה מרכזית בעמודו הראשון כדלקמן: "ההסתדרות רואה את 'הדוואר' כראות מפעל צבורי-לאומי كبير". הוחלט להקציב חמישים אלף המנכחות השבוע העברי, מפעל

מרדי לייפסן ומנחם ריבולוב, מוכיר ההסתדרות העברית.⁴² בಗילוינו הראשון כשבועון נתפרסם דוח על ישיבת הוועד המרכזי של ההסתדרות העברית, ובו החלטה להמשיך להוציא את כתב העת «במחכונתו הגדולה», המתאימה לעתון יומי, גם בהזאה השבועית — מתקן כוונה להשתדל למצוא מקורות כספיים לשם חידוש הוצאתו של «הדוואר» היומי. בראש ה吉利ין הראשון, וכן בכל ה吉利ינות בחודשים הראשונים, נדפסו השורות הבאות: «הדוואר יוצא לפישעה אחת לשבוע על ידי הוועד המרכז של ההסתדרות אמריקה». אחר כך שונתה הנוסח ל «יצא אחת לשבוע». הוקם ועד חדש ל «הדוואר», שבין חבריו היה גם הנדבן ישראל מץ, ודברר על ניסיון להקים קרן בסך \$30,000 לשם ביסוס העתון. ההסתדרות העברית פנתה בהודעה אל כל חבריה והסבירה, כי ההזאה השבועית היא ומנית, וכי הכל נדרש לעשות למען ביסוסו של הביטאון העברי.⁴³ נערכו אסיפות פומביות למען «הדוואר» ונישאו נאומים מלאהבים, ואך נתקבלו החלטות נאות של הסתדרויות לאומיות לתמיכה בו. כן הגיעו לביצור קרן «הדוואר».⁴⁴ רעיון «אגודת האלף» שימוש נושא אחד לביצור קרן «הדוואר». שבו עשה חשבון נפק נוקב באשר למאמר של ד"ר משה הלוי, שבו עשה חשבון נפק נוקב באשר להוחותם של העברים. לא כל מי שודע עברית, כתב הלוי, הוא גם בעל הכרה עברית. הטעות היה שפנו לקהיל יעד נרחב מדי, שלא היה בעל הכרה עברית. אבל ניתן, לדעתו, למצוא קהיל של אלף איש, המהפרנסים מן העברית, או הקוראים אליה, שיקבלו על עצם להמן בסכום של 30 כדי לממן את הביטאון העברי.⁴⁵

תרפ"ג: התחדשות ותקווה
ההסתדרות העברית המחדשת הפעילה בשנת תרפ"ב את הוועד המרכזי שלה, שקיים ישיבות קבועות, ופירסם הודיעו לציבור באמצעות «הדוואר» השבועי.⁴⁶ הנט העיקרי על התקציב היה מימון של השבועון ובשאלה זו עסקה ההנenga של התනועה העברית. על אף הקשיים בהזאת השבועון עדין נידונה האפשרות של חידוש הופעתו של «הדוואר» כיוון. דינונים על כך נמשכו במשך זמן רב מעיל דפי השבועון⁴⁷ ובוועידות התנועה העברית. אף שמתකבלו החלטות הקוראות לדאג לחידשו של «הדוואר» היומי, הן לא נשאו פרי, והיומן לא חידש את הופעתו. עם תום השנה הדסנית להופעתו, כשבועון, לאחר גילוין 255, שוב נקלע השבועון למצוקה כספית והופעתו הופסקה לשישה שבועות. בכ"ט בכסלו תרפ"ד חידש «הדוואר» את הופעתו הסדרה במתחנות חדשות ומוקטנת של שבועון במקום התבנית הגדולה של היום, שבה הופיע עד כה. בכך הוכיחו סופית, כי אין כל תקווה לחידשו של «הדוואר» בעתון יומי כאשר אפילו הופעתו הקבועה כשבועון אינה מובטחת מבחינה כספית.

סיכום והערכה

מדוע לא הצליח «הדוואר» להאריך את הופעתו כיוון מעבר לשמונה חודשים? התשובה המיידית והפשוטה היא מחסור במשאבים כספיים

חברים, אנו מפסיקים את 'הדוואר' היום".⁴⁸ למורת הבעת «תמכה חרונית ומוסרית» של הוועידה הציונית שהתרסמה בא' בתמוז תרפ"ב (27 ביוני 1922), וכעבור יומיים, בג' בתמוז, תרפ"ב (29 ביוני 1922), חיל העתון יצא לאחר שמוֹנה חודיְשׁי הופעה. גילוינו האחרון כיוון, היה מס' 202. ההסתדרות העברית החליטה להוציאו מרשות «חברת הדואר», שפשתה את הרגל, וחידשה את הופעתו כשבועון, באותו פורטט גדול של «הדוואר» היומי, שבוע לאחר הפסקתו (החל ביום ר', י"א בתמוז תרפ"ב, 7 ביולי 1922; גל. 203). הוועד הפועל מינה מערכת במקום עורק יחיד, ובו יט. הלמן, העורך הקודם המפורטים היהודים העדיפו עתונות «dish ועתונות אנגליות — ולא את «הדוואר» העברי, דבר שניים — בין היתר — להיפכת היוםן לשבועון



באנגליה, שענה על כל צורכייהם. טיפוח צעירים בני אמריקה – הקוראים הפטנציאליים של העתון העברי – קיבל תנווה רק במחצית שנות ה-30, עם יסודה של הסטודיות הנוצרה העברי.

גורם נוסף לאיצולו של העתון כיווןן, הייתה המטללה שנטול על עצמו לפחות ולבסוף ולשליחות לאותיות תרבותית ויצירת מרכז תרבות סביבה. אולי היה זה על כבד מדי לעתון עברי בפורה האמריקנית, ואחת הסיבות להפסקת הופעתו בעTHON יומי. לעומת זמן האmericנית, נוצר מתח בין מטרתו הטבעית של יומון – לדוח קוצר יחסית נוצר מתח בין המטללה הרווחנית-התרבותית, והשתדר בכלל המתרחש ובין המטללה הרווחנית-התרבותית, והוא הדרין במאמרם שנדרפסו במגמותו של העתון. כך נוצר חוסר התאמה בין המקום שתפקידו היידישות העולמיות החשובות לבין הדיעות הקשורות בעולם החברות העברית שהופיעו לידי בעמוד הראשוני. הוא הדרין במאמרם שנדרפסו בעמודים הפנימיים ונשאו אופי רציני אשר התאים לשבעונים או לירחונים.

עם זאת, אין כל ספק שהיומון הצליח בעצם הופעתו, בירכוו העברים סביבו, כתחליף להסתודיות העברית שהיתה משוכנת בחודשים הראשוניים להופעת "הדוואר". העתון יצר את המרכז שנדרש ושימש כוח מניע לפחות פעילות עברית ברוחבי הארץ הארץ, וביקר במקומות רחוקים מניו יורק.⁵¹ הוא סייע ביצירת מטרה עברית איחודית ותוכנית מגובשת לפחות פעילות העברית – דהיינו: לסייע בהופעת העתון.

בהופעתו היומיומית קבע "הדוואר" עבודות בשטח, והוכיח את הצורך בעTHON עברי, שמצא את מקומו הטבעי באופן ימים לא כיוון אלא כשבועון, ובכך התמיד במשך שנים רבות. אירוני הוא, שכעבור שנים, שוב נתקל השבועון בקשיים כספיים ונאלץ להתאים עצמו לדרישות ולתנאיים החדשניים בהופעה דו שבועית, הנשכנת עד היום.⁵²

מידע היסטורי על עורכי העתון, בוגלוון מ-1995



בפועל מעין זה. מספר הקוראים, שהגיע ל-9,000 ו敖ול ל-12,000, ירד נראת כעבור זמן ל-3,000, ועל אף דיווחי המערצת וכותבי המאמרים על התקבלותו החיובית של היומון במציאות היהירה במספר הקוראים הקבועים – לאחר ההחלבות הראשונה עם חילוף הופעתו של היומון. קרובה לוודאי שהמספר היה נמוך עוד יותר: בתשרי תרפ"ג – השנה לאחר הופעתו – דיווח "הדוואר" למשרד הדואר הפדרלי, בהצהרה הרשמית השנהית, על 2,000חוותים (חברים בסתודיות העברית).⁵³ כעבור שנה, בתרפ"ד, הצהיר "הדוואר" על 2,500חוותים (חברים).⁵⁴ יש להזכיר כי הפצת העתון היומי התרכזה בעיקר בניו יורק, וכנראה לא נוצר מנגנון הפיצה יעיל לשם הפיצה יומיומית מחוץ לניו יורק, מלבד המשלוח בדואר. מיעוט המודעות הגדולות, שנונתנן העזיפו עתונים שהופעתם קבועה ומספר קוראים גדול, אף הוא גורם למתחסן בכספי. המשבר הכלכלי של שנות ה-20 בארצות הברית היה גם הוא גורם מכורע. היומון לא יכול היה לחתקים ורק מדמי חתימה ודמי קנית העתון. בעית זהותו של הקורא העברי, שעלה על הפרק במאמרים רבים, תרמה אף היא לכשלונו של העתון.

גל המתחרים הידלדל באוטון שנים וכן נוצר זרם יודעי העברית שהגיע מעבר לים, ונחטמע מספרם של הקוראים החדשים בכוח, מבין המהגרים.⁵⁵ על אף הדיווחים המרוניים על ריבוי הקוראים ועל הפצת היומון בין התלמידים בכתבי הספר היהודיים, לא יכול היה המדור "למען התנוקות", שנועד לקורא העברי, להגדיל את מספר הקוראים באופן משמעותי. הקורא העברי באוטון שנים קרא יידיש ברהיטות והיה אמון על קריית העתונות היהידית, שהיתה מתחרה קשה לעתון העברי. ואילו אחרים נהנו מן השפע של העתונות

"הדוואר" ממשיך להופיע – העמוד הראשון של גילון הדו שבועון מ-1995



26. התוון המשיך להופיע כירחון לסטודנט עד שנת תרפו': "העברית" חידל להופיע ב-18 בנובמבר 1921. גם הירחון "מקלט" שהחל להופיע בתשרי תרפ"ב החל לצאת בכסלו תרפ"ב.
27. הדואר, ט"ז בכסלו תרפ"ב.
28. "עלורת' הדרור", שם, ח' בשבט תרפ"ב; "הדרור" והאגודות העבריות", שם, ז' בשבט; "הדרור" והמורים העברים", שם, ח' בשבט.
29. "ההתלה", שם, י' בשבט.
30. "מן המיצר", שם, י"ז בשבט.
31. אל הקהיל העברי", שם, כ"א בשבט.
32. ח. ברונשטיין, "עתוננו", שם, י"ז בשבט; מ. שיינקין, "אל הגעירים העברים אמריקה", שם, י"ח בשבט.
33. גליונות מס' 84, 86, 92.
34. שם, ח' באדר.
35. שם, י"א בשבט.
36. שם, ט"ז בשבט.
37. שם, ב' בניסן.
38. על-פי יעקב קבקוב, "עם תום יובל וראשון", שם, י' בחשוון תש"ב, עמ' 752.
39. דניאל פרסקי, ראה העירה 16 לעיל, עמ' 21-27.
40. "מאי ועד עתה", הדואר, שנה כ"ז, גל' כ"ט, ד' בסיוון תש"ז, עמ' 734-731; על נסיתו של לפסון לאיסוף כספים ראה גם במאמרו של יעקב קבקוב, "ריבולוב בראשית דרכו אמריקה", שם, שנה נ"ז, גל' ל"ה, כ"ז באול תש"ט, עמ' 646.
41. שפיה הנדר, ראה העירה 20 לעיל, עמ' 25-26.
42. דניאל פרסקי, ראה העירה 16 לעיל, עמ' 21-27.
43. הדואר, י"א בתמזה תרפ"ב.
44. שם, כ"ח בתמזה.
45. שם, כ"ה בתמזה: נדפס גם בקובץ מאמרים כתבי משה הלוי, ניו-יורק תרצ"ז, עמ' רם-זרד"ג.
46. שם, י"א בתמזה תרפ"ב, כ"ה בתמזה: י"ז באב: ט"ז באול.
47. מייד לאחר סיגתו כוונון הופיעו "הדרור" השבועי דרישות וכבות לחידשו, כגון מאמרו של ג. טרווב ב"הדרור", שנה ג', י"א בסיוון תרפ"ד, עמ' 5. גם ב鬻ידה העברית באטנטיק סיטי", שם, שנה ג', גל' כ"ח, כ"ה בסיוון, תרפ"ד, עמ' 10-12. אחר כך, בתשרי תרפ"ה נזכר הנושא בעיתון הדואר, שנה ג', גל' מ"ב בתשרי תרפ"ה, עמ' 1. בתרפ"ז דרש ذات גם ד"ר ש. ברונשטיין, שם, שנה ר', גל' ו', ח' טבת תרפ"ז-83, עמ' 84-83, וכן: י. פרישברג, שם, ח', י"ט בטבת עמי 116, ובמספרו עם הדור, עמ' ר' ח' ד"ר פ'. בתרצ"ג חזר והעלה הקורא פנסח פושקוב את הצעתו מהראשון, שם, שנה י"ב, גל' ד', כ"ז בחשוון תרצ"ג, גל' ב', כ"א בחשוון במכות בכתורתה "אני ממשים", שם, שנה י"ג, גל' ב', כ"א בחשוון תרצ"ד, עמ' 28. בעקבות מכתבו זה של הקורא הגיב ריבולוב (חתה השם מ. שושני) בקראייה: "אבל אתם ממשים", כתורתם מאמרו, שם, ב', כ"א בחשוון תרצ"ד, עמ' 19, והאשים את הקוראים והחותמים בכך שלא יוצאי יומן עברית בארה"ב.
48. הדואר, כ"ה בתשרי תרפ"ג.
49. שם, י"ט, ז' ניסן תרפ"ה, עמ' 11. ואילו בעבר שנה דorth על 2,300 חברים (שם, שנה ג', גל' מ"ב, י"ב בתשרי, תרפ"ה, עמ' 19).
50. א. לין דן בನשא זה במאמרו "עבורה ויצרה", שם, שנה ג', גל' כ"ה, כ"ז באירן תרפ"ד, עמ' 4.
51. ידיעת "הדרור" בכותרת מרכז עברי בשיקAGO מסרה, כי "התנועה העברית שהתחזקה בארה"ב עם הופעת 'הדרור', הראתה פעולתה גם בשיקAGO רכתי" (הדרoor, ט"ז בטבת תרפ"ב). אין לדעת מי כתב את

★★★

1. "היום" נסגר בגילון י"א בחשוון תר"ע (5 בנובמבר 1910) וחירש את הופעתו בח' בתמוז תר"ג (13 ביולי 1913); עיין: דניאל פרסקי, "פרשנות ספרותנו החדשנית אמריקה", ספר היובל של הדואר [מלאת חמישה שנים לקיומו], ניו יורק, תרפ"ג, עמ' שכ"ד; יעקב קבקוב, "עם תום יובל ראשון", הדואר, שנה ג', גל' מ"א, י' בחשוון תש"ב, עמ' 752; זבולון רביד, "הירחון העברי הראשון בארה"ב (1909) כמקור לתולדות ההגירה ממזרח אירופה לעולם החוץ", ורכי הקונגרס העולמי השmini למדעי היהדות, חטיבה ג' ירושלים, תש"ב, עמ' 300-295.
2. ראה רשימת כתבי העת במאמרו של דניאל פרסקי, העירה 1 לעיל, עמ' שכ"ד-של"ב.
3. א. ש. אורלאנס, "עתון עברי יומי", התוון, ה', מ"ה, ל' בשבט תרע"ט, עמ' 12-15.
4. העברי, ט', ז' אדר א' תרע"ט, עמ' 2.
5. הקורא העברי אמריקה", התוון, ה', ל"ז, כ"ה בכסלו תרע"ט, עמ' 2-4.
6. צ.ש., "על הפרק: צרכי התרבות העברית", תרבות, שנה א', חוב' א', חשוון תר"ף, עמ' 40.
7. רואבן ברילין, "העתונות העברית בארה"ב", התוון, ז', מ"א, כ"ז בטבת תרפ"א, עמ' 1-4.
8. "עתון יומי עברי בארה"ב", התוון, ז', מ"ג, י"ב בשבט תרפ"א, עמ' 4-3.
9. "דובבו את התנועה העברית בארה"ב", התוון, ז', מ"ה, י"א באדר א' תרפ"א, עמ' 7-6.
10. התוון, ח', ה' בתשרי תרפ"ב.
11. ארוכין "גנונים", מס' א' 25347.
12. דניאל פרסקי, "שנים תנפננה", הדואר, שנה ל"ד, גל' א', ט' בחשוון תש"ז, עמ' 6.
13. מודעות לכך הביע המבקר משה קלינמן במאמר הערכה על "העתנת המרכז" העברי הייתה במאמר בכותרות זו שנודע ב"הדרור": "בשרה מפתיעת היתה לי הוודען על-דרב עצת 'הדרור' מתוך עתון עברי יומי בארה"ה: בשבוע ששקעה משמשה של העתונות העברית באירופה. ביום שנגמר עתוננו היומי האחרון, היידי, שנשאר לו לפולטה בגROLLET, — הצפירה' הוואראית — נודע לי שמתחיל להופיע עתון עברי יומי בניו יורק, (הדרור, ג' בכסלו תרפ"ב). גם "הדרור" עצמו צין זאת במאמר מערכתי, וראה עצמו כמשמעותו של "הצפירה" ("עלותה 'הדרור'", הדואר, ה' בשבט תרפ"ב).
14. גילין ב', א' בחשוון תרפ"ב, בעמוד הראשוני.
15. "העודתנו", הדואר, א', ל' בתשרי תרפ"ב.
16. דניאל פרסקי, "תולדות 'הדרור' וריכו", ספר היובל של הדואר [מלאת לו שלשים שנה, ניו יורק תש"ב], עמ' 22.
17. הדואר, ט"ז בטבת תרפ"ב.
18. ה.ל. גורדון, "תקופת 'הדרור' היומי", שם, שנה מ"ז, גל' י"א, ט' בשבט תשכ"ג, עמ' 168.
19. דניאל פרסקי, ראה העירה 12 לעיל, עמ' 7.
20. אברהם שפיה הנדר, "מעט זכרונות על 'הדרור'", הדואר, שנה ד', גל' ד', א' בכסלו תרפ"ה, עמ' 25.
21. שם, ט"ז בטבת תרפ"ב.
22. שם, ה' בחשוון תרפ"ב.
23. "העתנת המרכז", שם, ג' ו' בכסלו תרפ"ב.
24. שם, ר' בחשוון תרפ"ב, עמ' 2.
25. "העתון והקורא", שם, י"ז בכסלו תרפ"ב; נדפס גם בספרו "עם הדור", ניו יורק תרצ"ב, עמ' רכ' חיל'ב.

במאמרו של דניאל פרסקי, "פדרת ספרותנו החರשה באמריקה", ספר היובל של הדואר [למלאת חמש שנים לكيומו], עמ' שס"ז-שס"ט, וכן יכול הקורא למצוא סיכום והערכה במאמרו של יעקב קבקוב "עם תום יובל ואשון", הדואר, שנה ג', גל' מ"א, י' בחשוון תשל"ב, עמ' 752; במאמרו של יעקב מילישנסקי, "'הדוואר' — ממצרייע של העברית בארה"ק" (שם, שנה מ"ז גל' י"א, ט' בשבט תשכ"ז, עמ' 166-168); ובספרו של מילישנסקי "תולדות הספרות העברית אמריקאית", ניו יורק תשכ"ז, עמ' 393-401, וכן ראה את רשמי של דור פרסקי על "'הדוואר' היומי ותפוצתו, בטورو 'דבר איש אל רעהו', הדואר, שנה י"ד, גל' ז', ח' בטבת תרצ"ה, עמ' 112-114.

היריעה, בצורה זו, המחזקת את ההרגשה בדבר חיפוקו של העton הימי ככוח מלבד של ההונועה העברית, דווקא בשעת שיתוק זו להסתדרות העברית. גם מטריות הגעה יהי' על היוסרה של אגורה עברית בשם "חושיה" ועל עוזרו הרבה של "'הדוואר'" לעזרה את הכהות הנורדיים". צוין, כי "'ערך הדואר' בתווך נושא ודגל התרבות העברית גדול מאד" (הדוואר, י"ח בטבת תרפ"ב). המערכת עצמה חיזקה את הדושם, שהדוואר" מהויה מרכז, במאמריהם מערכת העברית החדרשות מתרכזות מסביב להדוואר". כמוין החליף להסתדרות העברית שאינה קיימת עוד ("הדוואר" והאגודות העבריות, שם, ז' בשבט תרפ"ב). 52. תיאור ההיסטוריה של היוםן, תוכנו, דרכו והפיקתו לשבעון, מובא