

מונוגרפיה של עגנון

לתו של ספרו של צורף: עגנון נעה לו לחוויה, לנושא קרבן מודר לבן, אין כאן רק תיאור חיצוני, אובייקטיבי, אך ذات עובדות גרידא, אלא תיאור סובייקטיבי פנימי, צורף מחדש סינתזה בין פרט הייחודי לנולויות השונים בין פרשיותם. מושב רוחה לסתמנויות חרבוניות. כך עליה ביד להראות את חבליה הילידית של כתם מן היצירות ולשופך עלייהן או, כה, למשל, הוא משלב את ההערכה הביקורתית-אסתטי טית על אגדת ר' גדייל החינוך, בפרק הדן בעולותו של עגנון, שהרי אגדת בשחר ימייו שרוּת תמיד בעולם האגדה, המיתוס, הסמל.

יכול בוגרائي להיות מעין צלם גולדיאן: כשם שתצלומים אינו דורש לשון שרואן, אזיל ויש כאן רק תפיסת השכחה של מזיאות קיימת — כך גם ה bogratiyi של אורה. אינה דורות אמונה. אלא מסדרת פרטיטים ופרטיטי פרטיטים של עובdotitit. אך לא כן הדבר לגבי bogratiyi אמיית הדשא. שואף לעיזוב דמות והעשה את הבויוגרפייה לסוגיא-אמנותה מפני עצמה ולא רק לעניין של צורות פרטיטים. אין גם לשכח את הקשי המוחדר של הבוגריאת, במקורה שלפנינה שהרי לכמה מהפוכות ושינויים נתן הספר וכותב של חי, בבודאו לעצב את הדמות עיזוב נאמן. גפיק אפשר לה- בין אה מידת הזהירות, ההתחזקות וכ- בושיחיצה, שהמחבר היה מצוחה עלה, אנטס הרה למזוודה מעין בלם פגמי, מעין רון, שלא להיות הולך בשערוריות לבו. ר' הוא לא הדמיון השובב, אלא רגש-היבבה לנושא.

אולט החיבת התייריה של צורף לנושא הבאה אותו לנישת הדד-צדקה במקצת — למשיח דיבורות, ואפיilo למין אינטימיות. יש בה לפחות משומם טעם לפנים. מאריך וגיסא, אין לשכה, שהסתירה של עגנון היא הספריה האינטימית, והmeshachot התיירתי, שבה גם הלבוש וגם כליה-אים תפkid. בגון זה אפשר לומר רק על סופרים נודלים באמת.

חויר של ייחודי קשורות בנימ� לאין ספר לחוויה הדור ולהחיי הכליל, לפיכך יפה עשה צורף, שילב בחיבורו פרטיטים, בגון "במר החצמו של ברנרי", בחברת אהרון דוד גולדון, "בן החמי אשכנו". בגין לבון ביאליק, וויאצא כהה. אבל כשם שחי בו במחבר הדzon לתמזר את החופשיות של האישיות באורח אינטימי, מז'ור קירבה ונשחת, פעמים יותר על המידה, — כו' ח' בו הדzon לתמזר את הריח הראשוני הר עבע שלה, צורף התרכז ביצירת עגנון לסת העורך מליפה, לשט הארת הבעיות, הניר לווית הפניות השונות של יצירה גדולה זו. במלאת-יםשicity זו השכיל להזכיר את הדקרים בחוויהם ובמשמעותם.

צורף ביחס להמחייש את עגנון כתפקיד של מעצב אPhi, היוצר מזיאות שנייה ליד המזיאות הקיימות. מעטים מזיאות אנדית, וההופך את המזיאות לאמות. עגנון-האומן השופע הווירי יהודית במשמעות, רק' מה יכולה מנגנים ונימוסים ישראליים, צג כאן במלואו. שפע ההוויה של עגנון בעל האסוציאציות המפלסיות ניתן כאן בשלמות, וכן מזיאים הערכות כמעט על כל יציר רותמי, החל מ"ענונות" ועד לאטוט העליה השנייה, "חמול שלשות" וחסיטות הקטניות שבאו לאחורי. טובן מאלו, שאן לדרש שליחות מוחלת או אמינות מוחלת ב' תיאור, אבל רב לנו, אם המחבר מיצא את הנושא בפזetta האפשר.

ו. ליפטננטוב

מעטות ממד המונוגרפיות המציגות ב- ספרות העברית — כמעט שאפר לא מוכן באצבע. ראוון ביריני היה הראשון שזוקק לסוג זה. בחרבו שתי מונוגראפיות של מאה פ' וועל סמולנסקי לפני כשים שנה. היה זה חידוש גמור בספרות העברית. עברו כ- ארבעים שנה עד שניגש לחבר לחיבור ספר-מחקר המקיף על ביאליק. ספרו של פיכמן "שירות ביאליק" אינו מונוגרפיה כי מוגנת האמיית, אלא אוסף מאמריט של משרד על ממשור, והפרסמים הבוגריאפים הניגנים כאן בראשיות מיזחאות אינם אלא מקרים: כותבת הטורים האלה חיבר מונוגרפיה על טשרניחובסקי ואפרים צורף. מחבר המונוגרפיה על עני-בון, כתוב לפני כנשתי ביגראפיות — על ביאליק ועל טשרניחובסקי, שנועד לבני-



ש' עגנון

הנעורים בעיקר, זה לא כבל יצא היברו הגROL של ישירון קשת על ברדי-צבסקי זהה כמעט הכל, מלבד כמה חבורות בודדות של סופר זה או אחר. עד היום אין לנו ביגראפיות. מקיפות שוויצרים כיל'ג' מנדרלי, והלא בספרות העולם כותבי בית ביגראפיות של יוצרים, למשל, נכתבו על תומאס מאן, מא יובל החמישים שלו ועד ים מותו.

לפיכך, יש מונה חשיבות למונוגרפיה של גורף על עגנון, האפקין הנדל של זמי'נו ("ש' עגנון, האיש וייצרו"), הוצאת "ביב". בספרו תלך המחבר בדרכו שלילוב היצירה בחיי היוצר. הוא הריחב את יריעת החים והצד הבוגריאתי תופס מקומות נכסב בחיבור, והוא שור בחרן הערכיה הספרותית ומסיע לה, באופן שהיצירה כאילו כובעת מתוך עצם החיים. קודם כל, מיאר המחבר מיאר נרחב את הסביבה שמנוה כמחה המשורר — את בוצ'אי'ז' ואת אאנשי הסוללה" שבעירתו זו של עגנון, שבלי טק, הייתה השפעתם מרובה על יצירוב נפשו של הסופר והם אף מגלים לנו טפה, למזה עגנון-הטספור חורף פעם בפעם לנושא העיירה אקרוניה לבון.

גילויים בחיי היוצר יש בהם כדי להר-אות לנו שבילויים ודרךם המחברים אותנו עם שבילו היצירה. אמונת יצירה היא כבל חינית סוד למוט. ולפעמים היו האישים, ה'חי' המשורר, ולפעמים היו המחבר את ת-אינטימיות דזוקא, עשוים להרחב את פיסחת. יתר על כן, אם אין הבוגריא-רוצה להיות מרהף על פני השטח, עליו ל' החזיק את דורך-היו של המשורר כשם ש' התייר התה ארצות יאי-דושות מוחיק מה ביר. אלם אין תיאור-היהו של המשורר כשם מה להציג את דרכיה ההפך להוויה עשויה בשbill המהאר עצמו. וזה אולי עיקר מ-ע