

01.09.1967, page 19, מעריב

ספרות יפה - באספקלריה דתית „בוחין סופרים“ - בקורס של סופר מאבחן

— מאת דוד חמר —

נדולה זו נקבעה עי המשורר בתוں גדריאתיל של אנטול'דיקון נאיי ב' טולין). ביחס קרובים ללבו של מחבר רנו איצ' גריינברג ויע' רימונן, זה המשורר המופלא והמיוחד במנינו, שי' כמושיר דתי אמיתי לא נרחע מלהתייחס לכלי' מעלה, מתח' עוזמת' פ'כאליה, והיה בכך ממשיך ליגיטימי של מסורת השילוח הדקיג', המכורית, למ' דברי איוב ושירות'ת'ווילים. יש לעתים במא' טוויו של בלאט' הנדרות קזרות ו' קולעות, כגון — "אורי צבי גריינברג יישאר החוק בלב האומה כחות הבית החלישו ולמקומו העט והחרוג, משוחרר רה של גלות ומלכות ישראל". או "לאה גולדברג היא משוררת לירית, שאחנה כרויות למוניות עמים וארכות", והיא, עקב עושרה האינטלקטואלי, אוצרת בתוכה הד' שירות עולם. היא מעין אבותולוגיה של יצירות' חיה". או "כל מה שניגן, בשירה המודרנית אומר: חסימה והרטלית של החוויה ובידות אינוטריית של יחיד או ייחידי".

בלאט' טושטע במדיה רביה מ' קורצוויל שבלחב ושבעל'ה, ואין הדבר אמור לגנאי השפעה זו בולטת בפרק על "ימי זקלג", חכלול בתוך הסמה הפקפת על ס. יהר. המחבר רואת בספר זה כשלון מבחינה אטנ'ר'תית ובוקרן מבחינה אידיאלית, עד שאינו חושש לצין בפקנות חריפה — ימי זקלג והוא הספר הבלטי' שחן ביזטר שטוףיע - בדור' האתרון".

לא תמיד אפשר להעסיק לעהרכותיו של בלאט'. הרי כל ביקורת ספרותית היא סובייקטיבית במידה רבה, ולעתים רואת המבקר מההורי' לבו. גם לא כל המאמרים שוויים ברמתם. יש מהם, בהם בבחינות רישומי קארות, שאט' יפה כחון בעthon: אין כחון יפה בספר, גם לשון הספר אינה תמיד שורה. לעיתים הפגנוו הוא זורנאלייטי מדי' ואני'ו ספרותי ומונבש כל אורכו. אך עם זאת, כל מי שביעות הטעות של בוסק "טעטוקים", — אחד האיטויים הטעוניים והאותנטיים ביותר וחרבנה של יהדות אירופה. יצירה

אחד המעתים במחנה. ה-ת' שעשה את ביקורתו קבע הוא אברהם ב' א. פ. שהוא עבשו' י' בא לאו' ספרו „בנתיב סופרים" (הוץ' מנורה, תשכ"ז). בלאט' שי' נישה כוחו גם בטיפור ובשייר, בעילר' באידיש, — משמש מבללו הספרות של „הצפה" למ' ייסודו ופירסם דברי ביקורת גם ב- "אסג'ו'ת' אחורות' האמארים שנכתבו" צו בספר של פנינו הם מבחר מתוך מאמרי.

בטามרי' הביקורת נוקט בלט' אמר' מידה אסתטית. אמן' הוא יודען שאן היהדות וורטה "אמנו'ת' לשמה", ולפיקד הוא מבקש את ה-איד' א. ה והער הסוגלי שבכל יצירה, הוא תר אחר יסוד הקדושה גם אצל סופרים תילוניים מובאים. הוא סבור, שישינה של כל יצירה גוזלה הא — שילובם של אמנות וערלים, חזון פרוט' ו'בשורה' דתית או חברתי. לא בכוי אמרה, שאמונה ואמונה משודשת אחד נגינה בספר של פנינו מיחד המתבר את דבריו ליותרם, שמצוותם סימניות אלו.

בלט' פקי' בספריו הקופות ומשמע רות' זרכת בספרותנו: למ' "תaries בחבריה" — עגנון, איצ' גולדברג, הוו' שלונסקי ואלחרטון, עד לאב. ירושע א. אפלפלד וו' עוז. אין המחבר מצמצם עצמו רק לחותם הי' ספרות העברית ותאידית (פרץ, לויוק, גלאטשטיין), — אלא הוא דן גם בכתה מגולי' - הספרות העולמית, בינו'ם גותה, בלזאק, אפקא, פאס' טרנק, קאמל, ועוד.

אף-על-פי שבלאט' הוא מבקר ח' בקי' בספרות יפה' דתית זושא' עוסק: בה' הרבת' הרי' למן אוקי' מאמרי' של פנינו לא הכניס אלא שלוי' שה' טשוריט' דתים' מוכחים — יע' ריסון, יעקב רימן וסאיר בוסאך, (בשעתו עשתה רשות נדול תפואימת של בוסק "טעטוקים"), — אחד האיטויים הטעוניים והאותנטיים ביותר של חורבנה של יהדות אירופה. יצירה