

ירש פֶּל הַרְצָא מִהְגָּבֵרִיָּה

— מאט ב. קרסל —

אתה עומד גם על דרכו של פרל ב- „מעבדתו“ הספרותית וכיצד ליטש ושינה מלהון לשון ובאותה לשון עצמה. באחת, נפתח לנו צוהר לא רגיל להוצאה לעולמם של ספרים דו-לשוניים, שתפסו את כותל דמותה של ספרותנו העברית והידית במאה ה'שת' והעשרים.

ביצירחו זו של פרל, שקדמה לי, „מגלה טמירין“ מבחינה קרוגנולוגית, אתה רואה בעליל, כיצד הוא נוטל יצירה חסידית בת השפעה, כסיפור ריו של ר' נחמן מברצלב, „מוסיף“ ואתי „משלים“ סייפוריו בנוסח של ר' נחמן, ומכובן במגמה הפוכה: לי הליג על „צדיקים“. תורן נך שוקע פרל עצמו בתחום הספרותי ודומה שי אין קץ לכושר האמצעאה שלו בתחום העלילה המסתבכת — והכל בנוסח הספרות החסידי (שניהם הטכסטים ייחר: עברית וויהדיש (שניהם הטכסטים גדים כאנ בצוורה מקבילה: למען לה העברי ולמתה היידי).

אכן, גם לפל היה, כמו לכל הי- משכילים העברים ולא רק באותם ימים, יחס שלילי ליהדות. אולם, ואני זה כדרךם של רובם כולם של סופי ר' עברית בתקופת ההשכלה, הוא כתב יידיש ואף נאבק ביצירת פגנו מודרני ליהדות, הנוטה מה „טייטש“ המסורת עיר או מוה ומהגרמנית מי זה, ומתקרב ללשון הדיבור. וודאי שנכון הוא הסביר לכתיבת משופעת זו ביהדות, החל במנדל לפין עד מנדלי: הם ביקשו להגיע להמוניים. אולם נכוו גם הטעם الآخر, שבמידה שאני רואה, אין הוא תופס מקום כלשהו בהקר התופעה הו — כל אלה אהבו את לשונם המוניות, אף שבഗלי וכלי חזק יצאו כנגדה.

חסיד ברצלבי תמים כותב איפוא לריינו בלבוב, שם עשה בכיכול ר' נחמן, שירשות שם את סוף הספר הראשון בסיפור ר' נחמן („מעשה מאבידת בחימרל“), משומ „שאחים מקבל המכתב משה בר'ז, שמתר גורנו מדבר פרל עצמו) היו תמיד אצל רבינו והיתה לכם זכיה לשם דבוריו המתוקים והמוחטעים לחיך ור' לאון. אשר לכם ולקהלהם, שהמשם לכם זכיה כזו. משה בר'ז נשמע לו ובגנותה דומה של חסיד תם הוא ר' רושם“ לו את ההשלמה לסיפורו הר' ראשון של ר' נחמן בציור סיפור חדש: „מעשה מאבידת בן מלך“, התופס מרבית הספר בשני גושים, העברי והיהודי.

אתה קורא את סייפור ר' נחמן ונוטל סייפור זה של פרל והרי לך פניך חיקוי מופלא ויחד עם כה, שונה, בצורה ובתוכן גם יחד, ה- מקופל וחובי בעטיפי טיפות ורעל לעתים רוחקות מבעצת המגמה (לי- דעתה המהדרים היה פרל מוחק זאת אילו הוציא את הספר בדפוס) ה- אנטיסיסידית, כבן ההשוויה בין שבתי צבי ותלמיון נתן העותי לר' נחמן ותלמידו מוכירו ר' נתן מנמי רוב.

ההדרירים שיקעו רוב ידע וعمل בשיחזור היצירה והתחכבות בין-ה- חסיד לבראן. ובמبدأ הנרתבל ביררו את כל הבעיות הכרוכות ביצירה דו- לשונית זו, בירורים החורגים הרחק מעבר ליצירה הנידונה וונשים אבני פינה, להקר הספרות הדו-לשונית שלנו. יחד עם נך נמוספה לספרוי לנו בשתי הלשונות פניה ספרותית, שאתה קורא אותה גם עתה בהנאה מרובה.

לא ידענו עד ימינו אנו, שעם חי- בורו של „מגלה טמירין“ הייתה כבר מאוחריו פרל מסורת ספרותית בתחום הסאטירה בזרות היוקי לספרות הי- חסידים, אף היא במגמה דומה: ל- חוקות במירב האפשרי נוסח מסויים שיל ספרות החכידות במגמה אנטידית חסידית. הפעם לפניינו פניה ספרותית זו, שהיתה מונחת בכתובים עד עתה ויצאה במחודורה מדעת מפוא- ארת בידי שני חוקרים מובהקים (ה- אחד ליהדות והשני לעברית), הפרו- פיסורים חנוך שמרוק ושמואל ורסט. *)

ידענו את פרל כאחד הפותחים את הספרות העברית המודרנית. אולם לא ידענו שבד בבד הוא ניצב גם בפתח ה- מה- של הספרות היהודית המודרנית, שכן בתגלת הדבר כמעט מאה שנה לאחר מותו, עם פירוטם כתביו ב- יידיש (ב-1930) על-ידי ייון א- בוילנא. הפעם לפניינו פרל דו- לשובי, שכון מתפרסמת יצירתו זה- אחת בעברית וביהדות גם יחד, ב- גוסף לשינויו נוסחות של פרל עצמו ליצירה דו-לשונית זו, שעלה ידם

*) יוסף פרל. מעניות ואינרות מצדי קים אסיטיים וטאנסטי שלומנו. ההדרינו לפני כתבייהיד של המחבר והוסיפו מבוא וביאורים: חנוך שמרוק ושמואל ורבל. האקדמיה הלאומית הישראלית למדעי ירושלים, תש"ג.

מן המפורסמות הוא שספרות ההש- כלת העברית לא הציגנה ביותר כי- יצירות בעלות ערך אמנותי, שיש בהן כדי הנאת קוראים והונתם מעבר לתקופתם. אפייה המלחמתי של ספר רות זו הייתה לא מעט על חשבו ערכו האמנותי הסגולי של היצירות ושל נושא נושא נושא בחלק המכريع בתחום ה- היסטורי-תרבותי בלבד. חופה נדי- רה הייתה איפוא אישיותו של יוסט פ- פרל (1773-1839), שהיה כאחד מ- לוחמי המובاهקים של ההשכלה וכן פתח מקופת חדש בפרואה הכל- טרייסטית שמיוגה ערך אמנותי ש- טעמו לא פג עד היום הזה. לפני מאה וחמשים שנה בדוק (1819) יצא ספרו „בגלה טמירין“, מהרונות ספרותים סאטיריים על הי- חסידות ומוגה של ספר מגמתו ב- פרואה ספרות נחמדה ביהדות, שלא אחת „שכח את עצמו“. המחבר דר „ש��ע“ להנאותו בתחום הספרות. ספרו השני, „בוחן צדיק“, לא הגיע לרמתו של הראשון, אף שגם חטיבתו אינה מבוטלת כל עיקר. הספר „מגלה טמירין“, הוא בוצרת חlift מכתבים, ב- רין“ הוא בוצרת חlift מכתבים, ב- גוסף ובסוגנון של החסידים ומבחן חיזוניות יכולת לחשוב שלפניך ספר- חסידים מובהק. אולם עם קריית קללה אתה מגלה, שפל נטול מהחסידים את כל נשקם ועשה מהם קרניות לנוגה, עצמה לא רגילה. את התשי- דים עצם. הזרה שימושה לו פתין לצד בחרמו את החסידים והיראים לשם הרישת אמותם ב- „צדיקים“.