

02.01.1925, page 14 הפעל הצער

. ש.

## זילברבוֹשׁ.

בווינה הוחג בימי האלה חנ' השבעים של הטופר דוד  
ישענו וילברבוֹשׁ. בצוות לחילנה הצנעה הוואת נתפרס בעתוונס העברים  
כראו של וער היובל, הטועור לאסוף קרן כספים על שטו של וילברבוֹשׁ.  
לפער תחת לטופר הבא ביטים את היכלה להעלות על הנליון את זברנות  
יטי היין, החיים הארוכים האלה עברו בקרוב פקום. ובקרוב עניין על יד  
חיהם של כפה סופרים מובהקים, אשר עמדו בראש הספרות העברית  
במשך שני דורות. מצד זה נכוונים וטובנים הם נטוקי הדרברים אשר בכרו  
היובל; אבל ביחיד עם זה אתה סבל טלי משים את הרושם, כי גם  
האנשים החוצים האלה, אשר התואשו לארש את זברו של סופר בן  
העבר. ונשכח למחצה, אף הם בטלו כל אחר יד את זכות העטל העיקרי  
של וילברבוֹשׁ — את סכמת יצירותיו בספרות העברית. הדבר  
נעשה רוטה, כי היצירה העברית בטקצוע הבלטראיסטייה, לכל טרנוגותיה,  
הנה דבר חולף עצמו, המאבטל כתעת טאלין. לו יהיה כן: ספר סטוריים  
נכחים של וילברבוֹשׁ אינם נחשיים בערכם לעשת הזברנות המלאות  
עניין, אשר הוקן וילברבוֹשׁ עלול לכתוב על אードת כפה וכפה סופרים  
טובהקים. אבל איזה טענאל ריק, הנבוב מכל תוכנו טין טן הספרים  
הגנדיים, אשר וילברבוֹשׁ עתיד לכתוב עליהם, טפשיע עוד השפעה כל  
שהיא בקרב החיים? י. ל. נורדון וסטולנסקין עבשים הם סראש וער  
סופה כשי מחברים אלטוניים של ספרי הלכה או מוסר, אשר אבק

הראשונה המכנייה נדרלה, בעורינה בעצת תקפה באמצעות התהום של הספורה בטרם ייעו סוף הטענה הסבירה לרשעה הוואת את הכשלון — נס היא אינה יכולה להיות רשע ללא כפירה; נס האמונה התפללה איןנה יכולה להראות באמצעותaalot העשאה אשר אין לה תקנה. כי מה נחוץ לטענה אם אשר ברוחם היהודים? רק אחד אשר ינלה את בשותם לעין השטש. נס החסידים התמיטים יכולות להושע על נקלה — טרי השכילים, אופן השנה הות עשה את רובי ספריו של זילברבוш לבניישעתם, לטרות זה אשר ברכבים מהם ירוץ נס הקורא אשר ביטונה, יימצא בהם אחד לדורות.

די עניין נס לתהון, נס לצחוק ונס למונד ראש. אבל סגולת ההוטר, שטבעים בה רובי ספריו של זילברבוש, הוא שערתם להם לתהם נס שאירית. כי מה יש להציג מtower ספריות ההלכים ומתיישנים? מעת אמת הינקה של הטענות העבריות היהת נלייצה המדינה הבוי מצומצמת בתוך עצמה, אשר לא נרלה כמעט ספרדים יהודים הטענורים בשבע דרכיהם. הקו האופי הוה — נס לברכה וגם לרעון — התחל, להיות נבר עוד ביטוי התאפסים; הטענות המציאין את ספרי הטענים הוא לא בעל הכשרון השומר בחבו את כל האפשרות. הטענורים בני נלייצה הם תמיד אחוי לחן, טהונניים כלם בראשית יצירותם בחסימות הרנש, יודעים כלם, מקטנים ועד גורלם, להשתמש באופן נאה בטנווח או בערץ אשר בשטח העליון של הדברים, חזר ליצרותם טששים להם תמיד החיים הנלוים של היהודים, טלחמותם — ביטוי ההשכלה, ננד חוקי הטענות ולא ננד רוח החיים הטעול אשר בתכורות עצמה. והו. נכן בטעט לנכי כל הטעניות, טן השורה והפרווה ועוד לפובלייזטיקה ומאמני המדע. כמעט טאה אחוי של שיר ועליליה הקלים, המתארים בקשרון לא מעת מעשי, רביהם, טופתותיהם, ערסטם ובלונים המשוחך אשר לאחרונה — כל השירים האלה טוואצט פוליציה; ביצירות אלה אין לבקש, בסובן, את הוועף, את הצצום, את השירות העונות העבריות את חייהם ליטאים רוחקים ואשר נס בינוו אחויינו יראו אותן כנסי שלחתה בלבם, אשר שרדו טיסי נברורה רוחקים ואשר פצואו. בקוצו של יוד' — אשה עבריה מי ירע חיק' — אבל בשירים הקלים ובי הכתות, אשר סוצאמ טוליציה, אפשר היה למסואו — לפני ארבעים ולפני שבעים שנה! — שטף לשון מהיר ונס נחמר, נסח של תאו אשר חן לו והליפות — חלייפות, ולא אותן העקלקלות אשר בשירוי טשורדים עבריים נושנים אחרים. אבל היתרון הנעלם, הטענות לטשוררו נלייצה וביפוריה נב יחר אשר הציג אותם כמעט מכל דופי ואשר עסיד להם בטעום תרבות של יצירה ולעתיכם גס בטוקום הקשרון — והוא ההוטר וכל תלוי השן התלויים ביכולת הנאה הוואת. יצחק ארטר התחליל — בנברורה של הוטר, אם אפשר להניד כף. הטענצה הקשה אשר בספריו חרלה לתה טבושים לפני הקורא. כארמת רגבים אשר השטש כסתה אותה באדר זוהר הטישר את ההדרורים. וזהו, לאוורה, כתובת רסיה, הושרה רק לסראות עין; אבל בני ארצו של ארטה, הבאים אחריו, קנו להם בטרזות היטים רכות לשון טויחרת, לשון שתוארת יותר מאשר היה טתאורת, הטענצה את הכתלים, את הטענצה הנשכנת בעקב פרזה; בלי הוטר נראית הלשון זאת כטסורת, כדרקה ללא צורך אל עצמה, אבל בצדוף עם ההוטר נעשית לשון זו לסנון טרוכה רסום.

זילברבוש הטען היה אף הוא בן נאמן לטלדרת, לפי הטענו ולפי מלאתה היוצרה, הוא תאר הסון אנסים נלוים, טחות חיים תפליים, צרוטי טנהנים ואטיניות אשר הדבק, המחד אוטם, העלה באשה — והוא תאר את כל זה בעין טוביה, טבלי לנגע בקובעת הטענצה של חי היהודים, הצדיקים הרטאים והאטיניות הטעניזים טהונעים, אצל זילברבוש בתוך אייר של הוטר, אשר אף פעם לא יחזר בו מעת נחת; גם העיטה הטענצה טויחרת, אצל הקורא צחוק של הנאה טסורת, הוועף איןנו בנמצאו בספריו של זילברבוש, האיטה הצעומה אשר בספריו סטולנסקין — על אחת כמה וכמה. סופם של ספריו הוא תמיד סוף של נתה, כריליל אצל ספררים אשר עין יצירותם איןנה צופה טנהני החיים והלאה. נס

כל הוויה הטענונית של זילברבוש נחתטה בחותם האופי של נלייצה, וזה ככלו אוטר טאליו; נורל לא תהיפות וקבוע לספרע. סכל פקומות הטענות העבריות היהת נלייצה המדינה הבוי מצומצמת בתוך עצמה, אשר לא נרלה כמעט ספרדים יהודים הטענורים בשבע דרכיהם. הקו האופי הוה — נס לברכה וגם לרעון — התחל, להיות נבר עוד ביטוי התאפסים; הטענות המציאין את ספרי הטענים הוא לא בעל הכשרון השומר בחבו את כל האפשרות. הטענורים בני נלייצה הם תמיד אחוי לחן, טהונניים כלם בראשית יצירותם בחסימות הרנש, יודעים כלם, מקטנים ועד גורלם, להשתמש באופן נאה בטנווח או בערץ אשר בשטח העליון של הדברים, חזר ליצרותם טששים להם תמיד החיים הנלוים של היהודים, טלחמותם — ביטוי ההשכלה, ננד חוקי הטענות ולא ננד רוח החיים הטעול אשר בתכורות עצמה. והו. נכן בטעט לנכי כל הטעניות, טן השורה והפרווה ועוד לפובלייזטיקה ומאמני המדע. כמעט טאה אחוי של שיר ועליליה הקלים, המתארים בקשרון לא מעת מעשי, רביהם, טופתותיהם, ערסטם ובלונים המשוחך אשר לאחרונה — כל השירים האלה טוואצט פוליציה; ביצירות אלה אין לבקש, בסובן, את הוועף, את הצצום, את השירות העונות העבריות את חייהם ליטאים רוחקים ואשר נס בינוו אחויינו יראו אותן כנסי שלחתה בלבם, אשר שרדו טיסי נברורה רוחקים ואשר פצואו. בקוצו של יוד' — אשה עבריה מי ירע חיק' — אבל בשירים הקלים ובי הכתות, אשר סוצאמ טוליציה, אפשר היה למסואו — לפני ארבעים ולפני שבעים שנה! — שטף לשון מהיר ונס נחמר, נסח של תאו אשר חן לו והליפות — חלייפות, ולא אותן העקלקלות אשר בשירוי טשורדים עבריים נושנים אחרים. אבל היתרון הנעלם, הטענות לטשוררו נלייצה וביפוריה נב יחר אשר הציג אותם כמעט מכל דופי ואשר עסיד להם בטעום תרבות של יצירה ולעתיכם גס בטוקום הקשרון — והוא ההוטר וכל תלוי השן התלויים ביכולת הנאה הוואת. יצחק ארטר התחליל — בנברורה של הוטר, אם אפשר להניד כף. הטענצה הקשה אשר בספריו חרלה לתה טבושים לפני הקורא. כארמת רגבים אשר השטש כסתה אותה באדר זוהר הטישר את ההדרורים. וזהו, לאוורה, כתובת רסיה, הושרה רק לסראות עין; אבל בני ארצו של ארטה, הבאים אחריו, קנו להם בטרזות היטים רכות לשון טויחרת, לשון שתוארת יותר מאשר היה טתאורת, הטענצה את הכתלים, את הטענצה הנשכנת בעקב פרזה; בלי הוטר נראית הלשון זאת כטסורת, כדרקה ללא צורך אל עצמה, אבל בצדוף עם ההוטר נעשית לשון זו לסנון טרוכה רסום.

זילברבוש הטען היה אף הוא בן נאמן לטלדרת, לפי הטענו ולפי מלאתה היוצרה, הוא תאר הסון אנסים נלוים, טחות חיים תפליים, צרוטי טנהנים ואטיניות אשר הדבק, המחד אוטם, העלה באשה — והוא תאר את כל זה בעין טוביה, טבלי לנגע בקובעת הטענצה של חי היהודים, הצדיקים הרטאים והאטיניות הטעניזים טהונעים, אצל זילברבוש בתוך אייר של הוטר, אשר אף פעם לא יחזר בו מעת נחת; גם העיטה הטענצה טויחרת, אצל הקורא צחוק של הנאה טסורת, הוועף איןנו בנמצאו בספריו של זילברבוש, האיטה הצעומה אשר בספריו סטולנסקין — על אחת כמה וכמה. סופם של ספריו הוא תמיד סוף של נתה, כריליל אצל ספררים אשר עין יצירותם איןנה צופה טנהני החיים והלאה. נס