

ב

מאמר זה ייעשה נסיוון לבחון מוטיב מרכזי, בחטיבת השירים "פילים בלילה" בפואמה של אברהם סצ'בר "אודה ליוונה".
היצירה שפורסמה ב-1955 היא נסיוון מעניין לגשר על תום דאייה מתוקות השואה, לברא ביצירת האמנויות מעין מבזח חדש משוחרר ממוחות, מרוע ומסבל. בחטיבת השירים בולט הרצון לגבור על המציאות, לבטל את גבולות החיים והמוות ולמונג-באהדות קיומית לא ניגדים. מוטיב מרכזי זה מצוי במרבית שירי חטיבה זו אך לזרך הדיוו בחרותי במדוגן מצומצם שיטיף להארה הנושא מהיבטי העי' קריים.

ברוב שירי "פילים בלילה" מנעה הדובר לגבור על פיצול המצב הקויומי — על המחיצה הטראנית המפרידה בין חיים למות על הפראודום המעננה את הגוף את הנפש. בצד מופעות המציאות האפריקנית יוצר המשורר במודע פלאים וניסים: השירים מאוכלסים מצודדים במטילות, ריקודים ותפלות, ואוירות אכשוטית, וכך הוא מנעה לגוש עלי-פני תום האימה של העבר.

היסוד האפי דומיננטי בשירים אלה, מעניק להם ממד אובייקטיבי. עם זאת יש ברובם "חפניות ליריות" וכן הומו ואירונית.

ל"חפנית הלירית" יש דרכים שונים ומטות שונות. קריאות פתע שוכבות את אהדות הרימית, ורם הומן ורץ האירועים, מזירות מיפוי מוחות תעטעums, מדגישות את המשחק בין המשות לחולם.

הורד של הקרע הקויימי אינו ניתן לאחוי, העימות עם המאגיה הוא גם פיתוי למות, בעוד האפל של "המשיכה החזקה לחיה". הגישור על השניות הקויימת הזאת מחייב סתירה של האמצעים והאמנותיים: דימויים מאוגים-פלחלניים השיכים למיתוסים אפרידי קנים ולצדם יסודות פלקולרים שמקומם יהודי או אוניברסלי, משחק מהCMD בין המagi לكونרטה.

ההורגה היא שוק בשיכחה אכשוטית או במודע ללא פשרה אפשר לגשר על התהום אבל ספק אם אפשר לבטה בכו היצירה האמנותית.

בשיר "כל הרוחים וכל הצללים ינסים" ואימה כלאה בעמקים ועל פני השטח פרושה מסכה של שלוח. יש בו נסיוון לגשר בין היקום הריאלי לבין הנפשי של הדובר. לבארה וזה מבט חדש על העולם, כאילו היקום בגעה לרוץ המשורר לבתוון ולהאחדות. אבל אשליית-אהדות זו מתרחשת במצב של שינוי כבדה. "את

בזכות המוח האופטימי

עזריאל קאופמן

עיוון בחטיבת השירים "פילים בלילה" מתוך הפוואה
"אודה ליוונה" לאברהם סצ'בר.

לסיפור-מעשה: חלומו של הדובר בשיר מתמקד בבניית חייהם צוף חדשה, ברצון ליטול קרן של חלום ולהפוך את גורלו בידי הנוילוס עד שתופעי בתה מלך. יש כאן ממשהה להתחדשות היסוד המאגי, זכרו מתי שסייעתו ריאלית. במשמעותו של העבר של שליטים הנם ההשגה האלוהית; וכן אל המשורר לכובנו במדוע את הפלא וליזור את אהדותו בתוד יקום שאיבד את הערכם המוחלטים ואת חמימותו. לנסיון מפרק זה גלויות-קריאת האפקחות: "זו קדחת מלוחתך" ו' קריאה זו מרששת בדיומי מי הנילוס כ'שברי' וזה של אלילים'. מנוגדת אלה השפה לאחדות: "באפור האדם של פצעי אדיק אחור". החרכה לתwil את החלום לבוחר בחים מוביל לאפשרות של אהדות, ولو גם אהדות של שברים והדבקות.

בשיר "רייקוד-עינמי", יש שתי דמיות, הרקונטי והדובי. הרקונטי מהנסה בו החיים, במשפט בעל משמעות פראודוסית: "במותו מלאים בו החיים", אלהיה למשפט: "בדמייך חי". הרקונטי מופיע באמצעות עיניה בלבד; יסוד מטוניים זה צמוד לעקרון מטאומורי מוחטף. עיני הרקונטי זו מטוגנית לכולויה ולגשושתה. בקרובה בין ריקוד עינויים ובין "על שפת הנילוס" יש רמו למרים התנוג'cit, ונוסף על כך יש בשיר רמו ל"רתקונטי" של פץ מركיש המגלמת את גורלו של העם היהודי בשנות השואה.

הדורב מתואר כמי ש'במוות מלאים בו החיים'. כוון המאגי של עיני הרקונטי מפוזר בו רצון לגבור על מגבלות הומן והחומר לו במחיר הויתור על הקיטם של האלים במדוד הריאלי.

דוגמה לשפה לביטול השינוי מוצאה בה"ריקוד גשם": הריקוד הוא אמצעי מאגוי לתכליות כיבוש האלוהים ומובלעת שאיפה לקיטם בעל משמעות רחניתן "על לך הדמעות". המשורר מנסה לבטל את הפראודוס עלי-ידי הכהלותי הרבות עד כדי איפסו, וכן להגען לקירבה מירביה לאלהים. קיררת השפה לביטול המשוגים המקובלים על גבולות החיים והמוות. מעניינה התפתחות היחסים בין הדובר לאלהים: השיר הינו תפילה לשגנו — אלהי הגשם. הריקוד, שנודע בכיבול להורייד גשם, גם מתכוון בטיטוי להרגשת הקיטם של המשורר. פחד העבר לא נעלם. להביאו לכך שהאלוהים ייפל בזרועותיו של הרוקד. הריקוד מתקף כאמור להשגת אהדות טוטאלית בין הדובר לאלהים. הצגתו הדובר "אחד שוחר מן הגינול", פותחת מהלך דראמטי וחתופה לגשם מתחפה ברצון להשתלט על האלוהים. בשיר "על חוף הנילוס" מתואר הרצון לחזור לשיליות לאחדות כמחללה, כ'קדחת לוחתת'. המשורר מוכן לנסוט להדביק את הנזיניחים באש הפצעים". יש קשר בין השיר הזה ובין השיר הקדום, גם בטון וגם בתימה. השיר בניי מתונות המציגות

בשיר "כל הרוחים וכל הצללים ינסים" ואימה כלאה בעמקים ועל פני השטח פרושה מסכה של שלוח. יש בו נסיוון לגשר בין היקום הריאלי לבין הנפשי של הדובר. לבארה וזה מבט חדש על העולם, כאילו היקום בגעה לרוץ המשורר לבתוון ולהאחדות. אבל אשליית-אהדות זו מתרחשת במצב של שינוי כבדה. "את

מחיבים להוצאה מסקנות פסמיות. לגישה זו יש ביטוי בשיר "בית-קבורת של פילים", הקורב במשמעו לחומר מסוים ב"הוקן והים" של המינゴוו, וכונתי להבר דלי גישות למציאות בו סנטיגו הוקן ובין הדיגיים העזיריים, אף המתיחס לחזצתה העממית ממצע התחמזהות של סנטיגו עם הדג הגדול: נותר ממנו השל בלבד בלבד. בשירו של סצ'קר הפלים הולכים בעצם אל מקום מותם איש אינו מוביל אותו אליו. הם צודרים ייחדים חדשניים ושנים דרך בוכים" ווילגי הפל מתופפת את אבן שנותיו הקמותות", מנוגד לתיאור הצעבי המגנו, יתרהו את "ענין התגעוק" של הפל (מנדיי הוא שנהב מצפים למתו).

אין בשיר הסבר, מדויק מתי הפלים כך, סימנים מעטים מספרים על כך בשפט פילים חכמה אבל בלתי מפוענתה. אורח חיים בתקיימבוון, ובו סוד עדנותם, יופים וחוכמתם. את וצער שבחי הפלים משליך המשורר על "היערות הבוכים", מעונו והריהם איטי ורוגע. הפלים מוגנים קיומ ריאלי עם איבות פנימית אצילתית ובתקיימוסברת. מתחדים בהם שני אופני קום, ריאלי ומופלא. המשורר משותל להשוך בתיאורים ישירים ורובה ביטור דות פואטיים בתחוםים הפיגורטיבי ותרתמי, בבחינת דבריהם بعد עצם.

השיר הבא מהויר אותנו אל האדם נקודות מוצא לכל ואפשרויות של השגה האחדות בין עבר המאוזים ובין ההווה המפתחה להיוות. נביא בית אחד מהשיר "ז'ורנות איש זולו":

"... שפעיטה, אויף זער פעל דער אפנענדענער אין שטיבל האבן מיר אויז געלובט זיך, — אז דער טויטער לייב איי לעבעדיך געווארן און מיט ביידן אויפן קראך אנטלאפן אין דער פינצעטערניש א פיערידיך עעהיצטער די פרוי האט מיך געביסן: האלט מיך שטארק און סיידרט זיך מיר, איז אויפן לייב מיר ריינן נאץ בי איצטער..."

המודפלה והרייאלי-משמעותי הווirs אל נקודת-המוצה. אלה תופעות שמקוון באמם, הן מתחילות בו ומסתיימות בו, והוא סוגר את מעגלן. נשא השיר הוא אהבה, האירוטי והתגלמותו המיטטיות האפשריות. מכוחו של יסוד זה הוחר לחוים האריה שرك העור נותר ממו. יתרה מזו, האריה מתגלגל באש, הרוכבה עליו היא פעולה אין סוףית, תחליק מותמיד, מפתח, מהיר ומרטיט.

שחור". ולפני מותו איבד הפל שגהב בנהר. השנהב הצל את הקשת שבענן, מנשיקת הקשת היה השנהב אבי האדם, וכך זדרם שטור כפל ולא צבעים כקשת בענן. היהיסט מתייחס הבריאה החניכי מבليس את יסוד המקוריות שבחו"甫ת האדם ביקום. המיזוג בין האופל ובין האור הוא סמל מורכב, המתיחס גם לשודר ליצירתו, וכן יש לweis הוה גם שימושות אישית: "וכמו האדם הראשון כוה גם אני".

עיזן בשיר "פילים בלילה" אפשר עזוב אחר יצוב הנושא שהציג במאמר זה. בשיר זה מודגשת התפקיד האקטיבי של המשורר. הוא מוגדר כשיר ציד (יונגר ליד), בשירים האפ' ריקניים מגסה המשורר לבחון מחדש את המשטע מחרוץ להתקאים בעולם עם כרכנות עבר, לחיות וליצור אמנות מתחן מודעות לפאראడוקס הדרומי שאינו ניתן לגישור. המשורר מבקש אמצעי לאחד את קובל וכורח השואה עם קובל הנס של התקומה הלאומית, שנשנים מתאריעם באוטו דור ובאותו ממד היסטורי, במאה העשרים.

השיר מושחת על עקרון ארכיטיפי, בתוכנו האפי הוא מעין אגדת-לידים עם "סוף-טוב", מלודה בונימת עצובה, הוצאה הבוגשה בין הפלאי ובין הריאלי. עם פיענוח הפלאי נהרס היסוד האשלי-תי, היטוב המתגלחה מאבד את הקסת, שהוא אתגר להתחמדות לפיענוחו. הפלים מתארים כ"רהורות כבדות" הנושאות מסיכות. ציד הליליות אורב לשבעה פלים ליד החוף. כדי הנתר מספרים הפלים את המסיכות: אוחנים, שניים, אפסים ארוכים, ומוגלות שבע גערות. הציד נושא אותה לאשה. החשיפה מתואר כמעשה לא מסיכת. הציד נושא אותה לאשה. החשיפה מתואר כמעשה או אירונית. האקס היצירתי מאחד את שני הועלמות והמקה באבן, אכבעו של הדבר, מסמלת את האזרות.

בם בשיר "אוואיס" ש חמונות של המשairy עם הפלאי, על-ידי הכנענו של המשairy ליסוד הפלאי. מתחזרת ארץ שעכיה הם עליה של חלומות. בן הבאנטו המכמת מתואר כישן, ודומה שאין למותה של לילה על קרובנו. בארץ זו באים פחות עופות של חג עשירי-ცבעים, שהאדם אינו ראוי להם. עופות הפלא נושאים את בן הבאנטו לחתונה, למקום אחר.

המשורר מבוחן לכואורה בז תחום המות לתחום הפלא ולכל הוא מגן אותו לאחדות תיאורית. הכתוב הנחש הופכת את בן הבאנטו למונומנט, ומותו הוא תחנת-מעבר, שמננה ישאו אותו עופות-הפלא לארכן חדשנית של יווי. לכמהה ליפה ולביטול הניגודים יש ביטוי בחומרם האמנותיים המעצבים את השיר זהה. בטל השימוש בפיגורות שמקוון עמי, ריאלי מוגז כדבר שמתאר עוקוב: "מכוננים את היכירות", "עופות של ים-טוב", "מסנוורים בגבעים אשדים אינו ראוי להם". היסוד הפואראדוכסאלי שבסביבות מתחולף בסוג של אוור טופים מסתבר, והוא מתקבל על הדעת עשי לחיות למציאות.

השיר "בראשית" פשות בתוכנו ואופיו מיתי: בראשית היה פיל

השיר "ירקון פיגמיים" כאילו נועד להיות אנטיתויה ל"ירקון נשם" והארה אירונית של תוכנו. נחחת בו ביקורת על האמגיה ומודגשת יכולתו של הבלתי מוגבלת של האלוים. על גנות הפיגמיים הרוקדים מנצח הסכלות, זה מנוגד לרוק נקמה נגד הגבאים, לקרים אוטם, וכל נשפת אפסיותם של השאנטנים להשיג את האלוים.

התהמודדות עם אלוהים היא בלתי-אפשרית, הוא גבוה מגביהם וכוחות המאגיה אינם שולטים בו, וערעל-פִּיכְוָן אוין המשורר מופה מן הרעיון לאחד את המופלא עם המזיאותי, חרך דיעתון שבר זה אפשרי רק באשליה או בדרך האמנות. נסיך להעניק המשורר רך את דמו הכהובי אל תוך ריקניים מגסה המשורר לבחון מחדש את המשטע מחרוץ להתקאים בעולם עם כרכנות עבר, לחיות וליצור אמנות מתחן המשוגם להעלאת משאלת ורוחני עליון. ממשירם אלה של ווצ'קוב, המכילים גם סודות הגותים, עליה נסיך להעניק המשורר רך את דמו הכהובי אל תוך ריקניים מגס'ו מטיאור מרגיש בפעם הראנסונה המילים הגרומות של המשורר. ובמטיאור מרגיש בפעם הראנסונה את חם זatoms, ואלו אנשים נגוע לראשונה באביבו של רות. בפישעה וז מתבלג הגבול בין אבן לאדם, בין הממשי לפלאי. מכלת אצבע המשורר באבן מתקרים שני עולם, וההחותמות מושלתם: "וואש אינו קים יתרה בתהון". בשיר זו אין ספינות או אירונית. האקס היצירתי מאחד את שני הועלמות והמקה באבן, אכבעו של הדבר, מסמלת את האזרות.

בם בשיר "אוואיס" ש חמונות של המשairy עם הפלאי, על-ידי הכנענו של המשairy ליסוד הפלאי. מתחזרת ארץ שעכיה הם עליה של לילה על קרובנו. בארץ זו באים פחות עופות של חג עשירי-ცבעים, שהאדם אינו ראוי להם. עופות הפלא נושאים את בן הבאנטו לחתונה, למקום אחר.

המשורר מבוחן לכואורה בז תחום המות לתחום הפלא ולכל הוא מגן אותו לאחדות תיאורית. הכתוב הנחש הופכת את בן הבאנטו למונומנט, ומותו הוא תחנת-מעבר, שמננה ישאו אותו עופות-הפלא לארכן חדשנית של יווי. לכמהה ליפה ולביטול הניגודים יש ביטוי בחומרם האמנותיים המעצבים את השיר זהה. בטל השימוש בפיגורות שמקוון עמי, ריאלי מוגז כדבר שמתאר עוקוב: "מכוננים את היכירות", "עופות של ים-טוב", "מסנוורים בגבעים אשדים אינו ראוי להם". היסוד הפואראדוכסאלי שבסביבות מתחולף בסוג של אוור טופים מסתבר, והוא מתקבל על הדעת עשי לחיות למציאות.