

בחלקו הבא, המבוסס על משפט מספר-
הזוהר, חוזר מספר פעמים התואר "ישן"
בהקשרים "אנטומיים" (עור ישן, ידיים יש-
נות, פה ישן, לשון ישנה). ולפתע-פתאום:

האָרס הישן חומר בריאותינו. (ע' 19)
מזי אותה חריגה מן התחום הגופני-הקונק-
רטי לדימוי "בלתי-הגיוני" זה של אָרס
המפעפע בריאות? הפאָזיה פורצת בצורת
תמונה בלתי-קונוונציונלית על רקע "פרו-
זאי", כאילו זכר הכותב לפתע שבשירה
עיסוקו וכי עליו "לגוון" את דבריו: ואָרס—
הוא פתח לאִירוֹטיות של השיר. אָרס זאי-
רוֹס—אלה, יחדיו, ה"מחבר" במובנו העמוק,
ו"התנצלות המחבר" לובשת אפוא משמעות
חדשה: לא אפולוגיה של המשורר כי אם
התגלותו של אִירוֹס, שהיא-היא תמצית השיר-
רה, שפן אִירוֹס הוא יוצר השירה ומוצרה
כאחד, כשם שיופי והתבוננות ביופי אחד
הם ומתאחדים לכלל "התבוננות יוצרת",
"התבוננות פנימית". משפט משיר תימני,
המשמש השראה לשיר "אנטומיה של מל-
חמה", פותח כך: "אני היום מאד חשק
ותאָב / להיפנס חדרים הפנימיים—ההתווד-
עות האִירוֹטית אל ש'מתחת לפני השפח"
ממצה כמדומה את ה"רעיון" המרכזי בקובץ
השירים.

ללשון-אמצעי ההתוודעות-מטען אִירוֹטי
משלה, והריהי ה"מראה" של הדברים:

אדם הראשון / יושב ונותן שמות לחיות, /
נשימה למלים. (ע' 12)

או, בנימה "מפורשת" יותר:

הלשון הישנה כמפתח נעוה. (ע' 19)

אִירוֹטיקה ופואָטיקה כמו זהו לאחדים ב-
הסטת המלים לכלל "אמצעי ביטוי", בביטול
ה"אכזרי" של מוחלטותם: בשני השירים
"נאום המאמין" ו"ערב קריאה" מוצגים בזה
אחר זה שני סוגי הבעה כביכול: תחילה,
זה האמיתי, הטהור, הפשוט:

אין צורך להידבר מראש. / שנית, אין
מקום לחרדה / תרצה: תמולל, תזיע,
תעווה, / תשפיל, תשקר— / ...והעיקר,
פיך זלבך שווים... (ע' 55)

ולאחריו: ההבעה ה"כפויה", ה"ספרותית",
ה"הרמטית" של "ערב קריאה תרבותי", שאי-

שהוא, ויותר מזה: להשתייך אליו מרצון
ומאהבה. זה הפתרון שמציע הרמן הסה בספ-
רו לאנושות הכואבת שלאחר מלחמת-העולם
הראשונה.

הרמן הסה מטיף לסיסמתו של סוקראטס,
"דע את עצמך", ובלשונו הוא קורא "לפצל
את האני שלי ולקלפו, ובלבד שאמצא בתוך-
תוכו הנעלם את גרעין כל הקליפות... את
החיים, את האלוהי, את האחרית".

הבעיה הקשה שעמדה לפני הסה היתה להת-
גבר על המזיגה של תרבות המערב עם
עולמה הרוחני של הודו, ולכתוב על גיבורו
ההודי מתוך זיקה עמוקה ומחייבת להשקפות-
העולם הדתיות של הבראמאנים והסאמאנים.
משימה זו עלתה בידי. הוא כתב את ספרו
כאילו מבפנים, תוך שהמסורת הפרוטסטאנ-
טית, שכנגדה התמרד בצעירותו, מנחה אותו
ושומרת עליו מכשולו. זה כוחו של אמן
גדול, היודע לקרב רחוקים ולגלות עמוקות,
ולהקסים את הקורא בהעלותו את האדם
הנקלע אל בין קטבי-חיים מנוגדים ועם זאת
הוא חותר ומגיע גם לאמת הפנימית שלו.
פ.

התנצלות המחבר

מיתוס היצירה קם וצומח ממשחק לשוני
פשוט כביכול: "התנצלות המחבר" נתפסת
תחילה במשמעותה ה"כללית", כאפולוגיה.
אולם בא השיר "אנטומיה של מלחמה" וטופח
על פנינו: לא ל"התנצלות" כזאת כיון המ-
שורר כי אם ל"התנצלות" במובנה המקורי,
המקראי:

התנצלתי את פני, את יומי ושמי / זאת
היתה התנצלות המחבר. (ע' 18)
"התנצלות" במובן התפרקות (על דרך "וית-
נצלו בני ישראל את עדיים מהר חורב",
שמות לג, 6). ואם כך, מה פשר ה"מחבר"?
האין כאן פאראדוקס לשוני המצייר פעולה
והיפוכה—התפרקות והתחברות?
נוסיף לעיין בשיר "אנטומיה של מלחמה".

* ט. כרמי: התנצלות המחבר (שירים);
הוצאת דביר, ת"א, 1974; 85 עמ'.

ואשר את דלייתם מקמל ה"מבט", מציירות את געגועיה של ה"נפש" לכעין מצב עוברי שלידה אין אחריו :

הבט שוב, התרכו, צמצם—/פנימה פניי-
מה, / שחור, הא ? (שם)

ובצורה אחרת—המחשת תנוחתו של העובר, הינצרותו ברחם—בהקבלה לצורת הפרי בהת-
קלפו :

עכשו תוכל בשקט / להסיר את הקליפה. /
נא השלך קורי זהב... / וקליפתך קרעים, /
פלגי זהב דלים / מעירומך המרובב. / אל
המצרף תבוא, / השפל הראש, כך. (עמ' 11/12)

ממשלי שלמה נלקח המשפט "לך אל נמלה
עצל" ולבש משמעות אינטימית: אגירת
המזון השקדנית של הנמלה הופכת אליגוריה
של אי-מעורבות בעולם החיצון ובזמן, של
הסתגרות פנימית כיוצר "שירה":

נמלה שלי, נמלה שלי. / לפי הומה לך
נמלה. / מיום שנולדת מתכוננת. / אספת,
בירת, אגרת. / כל היום אליו קרבה...
(ע' 18)

בעולם סגור-מופנם זה חיים זמוות משמ-
שים בערבוביה ב"אי-זמן", כגלגלים במכונה
הפועלת מכוח מסתורי. התופעות נראות מכל
צדדיהן, ומשתלשלות שלא מכוח קשר כלשהו
אלא מעצמן :

מותי בא לי פתע / כאחד האדם ידעתי
כי קרב, / ושבע חייתי, / בתום, בעזו
ובתפארת. / בכחול, בירוק... (ע' 19)
ארץ המוות, ארץ הסוד, ארץ החלום—כולן
מראות לנפש המשורר והשתקפויותיה—
אם תהיי לי אדמה / אהיה לך אני שמיים.
(ע' 29)

האהובה ואהבה משתקפים זה בזה במע-
שה האהבה. המופשט משתקף במחשש—הזמן
מביט אל עצמו באבן :

לעת זיקנה אהיה באפורים, / ופני חברי
אינם, / ומכירי שמות באבן. / כשירפו
לבלי שאת האבנים האלה / אז אבוא
בקהלם / אסגור חומותי דממה. (ע' 30)
הכל עונה לכל במחוז מולדת החלום, בגר-
עין הדברים, באם הדברים. והאם הריהי
"המולדת האישית", ה"עשתורת" של האני :

רוניה ובחילה משמשים בערבוביה בתיאורו :
מדוד מדוד / הם מודדים / אל הדוכן. /
מדוד מדוד / הם מודדים / את חום המיק-
רופונים / מלבים את לבתם, / נושאים
כפי רתת— (ע' 56)

בראיית המלים כאמצעי הוסר לוט ונגלה
"אירוס"—מראת הדברים, סמלם המתחלף :
הוא השתנה / הוא חמק מעונה לעונה. /
הוא הפך את עורו / לפני שהגיע תורו. /
הוא פשט בלא עת, ועל כן / הוא צעיר מדי,
ווקן". (ע' 79)

שבים אנו לכותרת "התנצלות המחבר"—
אירוס, עם שמשמעותו "פנימית" הריהי גם
מתחלפת, מתפרקת, מתנצלת בלא הרף, לכלל
"חדש נצחית". ב"שירי השלג" החותמים את
הקובץ בא השלג כיסוד ה"מכסה" על החס-
רון, כמצייר שלמות מתחדשת :

השלג האוהב הנה / בא וכיסה על הכל /
...רק לאחר שיתפזרו פתיתי השמחה /
...יתחווור לנו מה חסר. (ע' 82).

"אירוס" כ"איש-שלג" נמתג מן התודעה
הפנימית שהיא הוא עצמו, בהותירו אחריו
עקבות, בכעין ספק :

ואנחנו, חיפנו יבש מהלל / עומדים בגינה
מרוצפת שמש / ומחפשים עקבות לבנים.
(ע' 85)

יוסף שריג

ההתחדשות, המקרית וההכרחית כאחת, של
נחיצותה של כתיבה במובן הסתכלות פנימית
או חדירה פנימית, עוברת כחוט-שני בשיר-
ריו של יוסף שריג; ומלאכת השיר הריהי
המלחמה על קיומו של השיר הנולד, כרי-
בונות נבדלת, כגוף שזוון מעצמו בכעין
חילוף-חמרים נצחי שאינו מגדר הטבע :

...הכל שרירי, הכל רשרי / תפוח זהב בעי-
ניך היית / מציץ בעלנה ירוקה שלוהו. /
ריחו עדן וטעמו רווה... (ע' 8)

עגילותו של הפרי כדימוי של התכנסות,
והצטמצמות במשאפים שנביעתם מתוכך,

* יוסף שריג : עשרים שירים; הוצאת הקי-
בוץ המאוחד, 1974; 38 עמ'.