

# "לא נפסיק לכתוב" - מעט ילדים.

ירדנה הדס

## א. מבוא

במכתבה, מיום 24.5.93, כותבת הספרת ימימה אבידר-טשרנוביץ אל הילדים ב"מרכז ימימה" (שקיבלו פרסים על כתיבתם במסגרת התחרות הארץ-ישראלית בכתיבתה יצירתיות):

... "יכולת אני לעוז לכותבים רבים שיבאו בעתיד כמה וכמה עוצות מעשיות גם אני-כמוכם. התחלתי לכתוב בגיל צעיר וחשבתי, לאחר שהדפיסו את האגדה הראשונה שלי, שאני כבר סופרת! אז תדעו, ילדים יקרים, שאין ילדים סופרים. סופר, גם אם הוא מתחילה לכתוב בגיל צעיר, צרייך, כאוטו צמה, להכות שרשים בחיים, להתגבר, לספוג את החיים - ורק אחר כך להעלות על הכתב את אשר הוא ספג..."

ולහلن היא מוסיפה: "...אתם, ילדים יקרים, מיד חשים متى כותב הספר את האמת שבלבו ומתי הוא כותב מתוך השרוול. יש סופרים (לצעורי הרב) שיש להם שרולארוך ומשם הם מוצאים את סיפוריהם, ובשעת מעשה הם אומרים: "אלו הם ילדים, הם לא ירגישו שהסיפור הזה הוא מהשרול". אז תדעו ילדים יקרים, שהסיפור צריך לצאת מליבו של הספר ולא מהשרול שלו, וזה הוא יהיה אמיתי, ואתם תאמינו לסופר ולכתוב על גבי הדפים. המשיכו לכתוב ואני, שמרו על המחברת שבה אתם כתבבים - לעצמכם בבחינת: סוד שלכם... כתבו מתוך הלב וכיון שעכשו נוהגים לשאות סיסמאות, הבה ונכתב באותיות גדולות: "הלהאה השרוול - זחי הלב. זה מכתב חביב אשר ספוגים בו עקרונות חשובים: והדמיון של כל כותב וכותבת".

1. אין ילד סופר. הספרות זקופה להבשלה ולבשלות.
2. فهو של ילד בזיהוי מיידי ואינסטנטטיבי של האמת הספרותית (או של העדרה) בספרים המונגים לו.
3. אין להשלים עם הzelzel, שכמה מן הכותבים נוהגים בטעםם של ילדים.
4. אמיתי של סיפור תליה וקשורה בכך שיצא מן הלב.
5. על הכותב להמנע משליפת דברים והגשתם המידית.
6. הלב והדמיון הם נקודות המזען הלגתיות בכל הספר הטוב.

## ב. חיבת נגד חובה

הلمידה מנסינים של מורים לכתייה יצירתיות חשובה ביותר, שכן, שונה כתיה זו מן הכתיבה החובתית (לעשות שעורים, לכתוב חיבור). הכתיבה, לדידם של יידי החוגים לכתייה יצירתיות ויוצרת היא תעונג, פורקן, מעשה בראיה יש מאין. מעין שעשו מענג וمفעל - שבו ובאמצעותו מגלה הילד את עצמו - ואת כוחו "על נחיצותו של הדחף לכתוב אין כל ויכוח. אך כנגדו עומדת לא פעם הרותיה מן ההיחספות, הבישנות.

דומה, שהנכונות להיחשף, אינה התנאי העיקרי והיחיד לכתיה. נחפור הוא. בשירים ארספואטיים רבים מתודים כתובים דוגלים על הקושי שהיחספות גורמת להם: ואללי לי שהיית איסטיא בלבגונתכם, אומר ביאליק, בשירו "שחה נפשי לעפר".

ילדים רבים, לאחר ש"חצו את הרוביון" ושירים כבר כתוב על גבי הדף, מבקשים ממורים או מורותם לקרוא אותו במקומות לפני הקבוצה (ילדה אמרה לי: "די שכתבת את השיר. לפחות שישמעו אותך ולא אותך"...), כדי הקריאה הקולית עצמה היא שלב נוסף בהתערטלות, בראשיתה בעצם גלויים של רחשי הלב המכוסים והעלאתם על הכתב.

מעניינת ביותר עודתו של המשורר רוני סומק, שהוא אף מורה לעברית בבית-ספר תיכון. בראיון עמו (דור עלהן, "זמן תל-אביב", עמ' 59, 215.93) הוא נשאל ע"י העתונאית (אורה אבני). האם יש הבדל בין איך שם הילדים מדברים לאיך שהם כתובים. על כך השיב: "בודאי, בכתביה הם הרבה יותר אינטימיים ומורכבים".

האינטימיות מתבטאת בגילוייה - ועוד יותר בכיסוייה. ילדה, שזודה נפל, ושמעוולם לא דברה על כך בחוג משפחתה, כתבה בשיר, שנושאו "ליד המدورה" - למחורת לג' בעומר - "ראיתי אותו בלהבות. והן מרകות!".

היא לא פירה את מי ראתה, וסירבה לפרש גם כשנשאלה על-ידי חברותה, שאהבו את השיר, מדוע אמרה את הסיפה של השיר ביותר משמעicus. הילדה (שהיא בת 8.5) לא למדה מעולם תורה-השירה, אף אינה יודעת שהשירה במיטבה לשמור את הזכות להיות מערכת של פערים - כשהקורא מלא מתוך לבו ובתיוום עם השיר כלו - וסתות, שהקורא יפענח ליבו ומתיווך אותו תיואס ממש.

האינטימיות והמורכבות, שעליהם דבר סומק, מתבטאים לא רק בשירים הנולדים מתוך כאב גדול או שמחה פתאומית, אלא גם בשירותם הארספואטית של הילדים.

בשירו של רגב בן העשר, שהוא בעקו שובב-מתחכם (רגב תמיד עמד על המשמר מפני השתפסות יתר, שכן היה בן יחיד בקבוצת בנות בסדנה שלנו אשתקד), הוא משווה את השיר לחיות-הhammad שבביתו ובחצרו, אף לאוצר המשמה את מוצאיו) ומתוך הלאו שלו מופיע ומשתלש הכן: יש להشكיע הרבה בחיות מהמד, הדורשות טיפול, שמירה וחיבה. יש להشكיע הרבה בחיפושי-אוצרות. אך בשיר - משקיעים המון, המון!!! ניצן דדור עומדת על עצמאותה של הכתובת, על כבודה. כשמזובר בכתובת חופשית, היא מזהירה אותנו: "בלי הערה! בלי גערה! זהה כתיבת!"

ודקלה בת העדר מדברת על הספונטאנית שבשיר:

להלן פתיחת שירה "איך שיר נולד?"

"שיר נולד בלי כל התראה.

הוא בא פתאום בהפתעה.

מן הראש הוא יוצא -

ואת מקומו על הרכ' מוצא..."

לעתים מובעת מחה או מרירות באמצעות היגד קצר שיש להתייחס אליו. רוני סומך, באותו ראיון שהזכרנו, מס'ר:

"לפנִי כמה שנים הפסידה הפוּעל תל-אביב במשחק נגד יהוד. מבקיע השער היה שלום רוקבן. כשנכנסתי לכתתא, ראיתי על הלוח את הכתובת 'הбанו שלום עלייכם'. עיין הצעון בהבעה של אותו תלמיד שכabb זאת השתרף לאין ערך באותו רגע".

המפגש-המשחק בין השם הפרטני של מ. שניצח את קבוצתם האהובה של הילדים לבין המושג שלום יצר אירוניה מיחודת פנימה. המורה התיחס נכונה אל הכתב שעלה גבי הלוח... וכמה חשוב הכבוד, שבהתיחסותו להתבטאות קצרה בכתתא, לגבי הכותב ולכל הילדים בכתתא!.

#### ג. מעגליות הלמידה

ובכל אופן - ולמרות כל אשר אمرנו, ואולי יחד עם כל אלה - ובצדדים, קיימת גם תורה החבור הלימודי, המזמין, המסביר, המאמר בניצני. ועליה אין המורה לכתחילה יצירתיות - שהוא, פעמים רבות אדם יוצר בעצמו, רשאי לפסוח כלל. הוא עצמו, במסגרת הדינונים, חייב לחזק את ידע השימוש בלשון לצורך כתיבה.

הדברות, המחייבים את הכותב חבור לימודי, מזמן, מחייבים גם אותו את כל הדברים האלה, שנוסחו בידי כתבי ספרי לימוד מסווג "כיצד נכתב חיבור" (מאט שמחה נהיר), למשל, רצוי שידע ויפנים.

- צמצם את הנושא
- ספר על עניין אחד בלבד
- עשה טיפתוך קבוע!
- ספר את משפטיך.

כל אלה - מימוניות חשובות הן. לכשרוכש אותן הילדי, הכותב העציר, יוכל להרשות לעצמו למודד בבחן ולשלב סטיות מכוונות בכתיבתו. אלתרמן טבע בטבע לשון בשירו "קרון הפוך", הוא אמר (על נערה רבת-חן, אך הדבר תקף אף ביחס לכתיבה אישית על חינה המויהד): "כיווצאת מכללי הדקדוק גם מורודת בו וגם משתי'יכת") כדי לממוד בכללי הדקדוק ובחוקיו, צריך אדם להכירם ולהפניהם. כשהכתב אלתרמן "אל לב הזמר נשברה העט" בשירו "אגרת", בודאי ידע, שעת הוא מאמין זכר. ובכל זאת, השיר ציווה עליו לשיכנו למין נקבה דזוקא.

על כן חייבות דרכי הלמידה בסדנה - לדעתך - להיות מגוונות. הכתיבה יכולה לבוא בעקבות גורי חזותי (תמונה, צמח בשדה, סרט), גורי קולי (מוסיקה, רעשיהם), גורם מזמן כלשהו, הכרות עם יצירות מופת מכל תחומי ספרותיים שהוא.

אני ממליצה ביזור על קרייאת טקסטים דрамטיים (מחזות), שימוש אפיים הם חפים מהתאריו של "אני מספר" כלשהו. פרט להוואות הבמאי, קיימות בהם רק הרפליקות, והילד, המאזין לקלולות, מלא פערים ובדים בעת הקריאה. הוא חייב ל"היכנס לעורן" של הדמויות. הוא מגלה בכוחות עצמו את אופין ואת המוטיבציות שלו. הוא מסוגל לתארן אחר-כך באורה עצמאי, ולהפיח בה חיים שהוא נותן להן, דוגמת השחקן. הוא גם יכול "לחבר" להן טקסטים. ניסיתי דרך זו באמצעות התסריט של "הציפור הכהולה" של מורים בטרלייק. והילדים העשירו בכוחות עצמים - ומזה רצונם החפשי - את דמיות הסבא והסבתא, החתול והכלב, המים והאש.

דומה שאין גם צורך להוסיף, כי לכתיבה ערך תיראפורי, משחרר - וטמון בה יסוד אידיר של הנאה. ארועים כגון השתתפות בתחרויות כתיבה, פרסום בעיתוני ילדים, או וביעיר, עירית חברה מסכמת לעובודה השנתית של הסדנה - כשבכל החבורה עוסקת בעיית ערכיה, הערכה הגהה וכיציא בהן - מוסיפות הרבה טעם לעבודה, ומזכירות לילדים לא פחעם כי אין קצורי-דרך אל הכתיבה הטובה. "הלאה השרוול!" לדברי יקירתנו ימימה אבידר.

## **ביבליוגרפיה (מבחר)**

לקטן יצירות ילדיים כנון:

1. "מה שהראש מגלה ליד" חוגי הנעור אחר המדע והאמנות. מכללת בית-ברל. חוג הכתיבה הייצירטית. תשמ"ג.
2. "דרך השיר" (1991), "פרי עט" (1992) "לא נפסיק לשיר" (1993)- החוג לכתיבה יוצרת, מועצת פעילי נגערתיים בית שרת, בהנחתת יהוד.
3. "ילדים מספרים על שוננותם". הוגדר הפועל. מחלקה השוכנות, 1981.

מאמראים וכותבות בעותונות, כנון:

1. "דור עילג"? מאות אורותנו אבני. (במדור "שנות בית-הספר" "זמן תל אביב", עמ' 21. 5. 93. 59).

ספריו לימוד בתחוםים קרובים: כנון:

1. גבריאל, נחום. "פה מדובר". אוצר המורה. 1966 (חלקים פרט ז'-הדמיוני, הפתקים וכו' והטיפול בהם).
2. נהיר, שמחה. "כיצד נכתב חיבור" הוצאת בית"ס הריאלי בחיפה, תשכ"ז, 1967.

ספרים לילדים ולנוער (ספרות יפה). העוסקת בכתיבה בנועא:

1. קליר, בברלי, "מר תנשו היקר". (פרשת קשרים בין ילד לסופר. וכיצד הג"ל משפייע על כתיבתו של הילד)
2. קניוק, יורם: "איוב, חלק נחל והפיל" (הקטעים, בהם מתיחס גבור הספר לכתיבתו שלו).
3. פרנק, אנה: "זומנה של אנה פראנק".

הערה:

מכتبת של ימייה אבידר לכותבים הצעירים מצוי לרשות המעניינים באוסף מרכז-ימייה, בית-ברל.