

מחקר משווה של ערכים בספרות ילדים, ככלי לבחינוך ערכי בגיל הרך, בחיכון הממלכתי-דתי, החרדי-עצמאי והיהודי-המתקדם*

דר' אתי רוזנטל

א. מבוא

מטרת מחקר זה היא לבדוק את הערכים החבויים בספרות הילדים לגיל הרך, המשמשת את המהנכים להקניית ערכים בסוגרת החינוכית בעבודתם החינוכיים השונים – בזרם הממלכתי-דתי, בזרם החרדי-עצמאי ובזרם היהודי-מתקדם (הזרם הרפואי-רפומרי).

המחקר דן בטקסטים ספרותיים לגיל הרך ובكونטקטטים – ההשתתפות החברתית-הערכיות הגלומות בהם. הערכים ממוינים לשתי קבוצות: ערכי הכלל (החברה), שמטרתם להכשיר את הילד ל�팆ך חברה שבה הוא חי, וערכי הפרט (היחיד), שמטרתם לאפשר לו ביטוי עצמיומיוש אישי. ערכי הפרט והכלל הורחבו לשלוש אוריינטציות ערכיות קוטביות מרכזיות: אישיות, בין-אישיות ואל-אישיות.

ערכים: הגדרות

לדעת חוקרים רבים, הערכים הם סטנדרטים ועקרונות המשמשים אותנו בשיפוט מידת החשיבות שהאדם מייחס למאורעות, לתנהגות, לרעיונות ולחפצים. הערכים הם "קני מידה" המאורגנים בדירוג מסוים, ואשר באמצעות בני אדם מעריכים את עצם, את זולתם ואת המאורעות שביבם, ולפיהם הם פועלים כבסיס לקבלת החלטות במגוון של מצבים. המושג "רב משתני", והדבר בא לידי בירבי ההגדרות להיבתו השוניים והמגוונים בספרות המקצועית. ערכים יוצרים עמדות ומכתבים התנהגותית, דבר שאושש במחקרים רב-תרבותיים (אדר, 1989; כהן, 1996; ליבוביץ, 1990; לם, 2001; רוזנק, 2001; שפירא, 1970; שוקלניקוב ושורק, 2001; Ball-Rokeach & Loges, 1994; Ormell, 1993; Rokeach, 1973).

המושג "ערך" מדגיש הן את המרכיב הריגושי והן את המרכיב ההכרתי, וזאת בהיותם של הערכים קבועים את השקפת העולם שלנו. כמו כן, הערכים משפיעים על המרכיב ההנعني בהיותם תדריכים ועקרונות המנחהים את התנהגותנו (אדר, 1976; שיוקניאל, 1992; 2002; Eagle & Chaiken, 1992; Olson & Zanna, 1993; Schwartz & Bilsky, 1987; כהן, 1985; כהן, 1996). הערכים מובלעים בתוכנו במודע ובלא מודע והסנקציות להפרתם הן פנימיות, כחרטה, בושה ואשמה.

* המאמר מתבסס על חיבור לשם קבלת התואר "דוקטור לפילוסופיה" באוניברסיטת בר-אילן.

מחקרים שונים מצבאים על כך שעמדות המהוות ביטוי לערכים מנbowות בצורה טובה התנהגוות מתאימות. מכאן שניתן לבא תחומי תוכן של התנהגוות על פי תחומי תוכן של ערכים, זאת בהיות העמדות מתיוכות בין הערכים להתנהגות. ההתנהגות היא אחת מאבני הבניין במבנה הרב-ממדי של המושג "ערך" (مسلسلובי, 1987; שטרית, 1999; Abelson, 1988; Maio & Olson, 1994; Pezza, 1991).

הסוגיה של "חינוך לערכים" שנואה בחלוקת בעולם ובישראל (עירם וمسلسلובי, 2002, עמ' 12), וניצבת במרכזה של הדילמה על מיקומה של מערכת החינוך ומוסדות המדינה בהקשרית ערכים. בנושא זה קיימים חילוקי דעתות ללא הכרעה. החברה בוחרת על סמך ערכיה מה הם דרכי המחשבה, האמונה והמעשים שיש להניחים לדורות הבאים. קיימים קשיים בקביעת "ליבת ערכים" משותפת לחברה. הדבר נובע מהיותם של החברה בימינו וערכיה מושפעים מתקומות חברתיות שונות, כגון הורמים, גופים כלכליים, מוסדות שלטון וזרמים אידיאולוגיים שונים, המבוקשים להטביע חותם על החינוך לערכים בבית הספר ומהווצה לו (עירם וمسلسلובי, תשס"ב; הופמן ושנל, 2002). בימינו, האדם הצער חי בחברה אינה ערכים ברורים ומוגדרים, וערכים שונים "מתחרים" על נפשו. המצדדים בחינוך הערבי טוענים שאין להפריד בין הוראה ובין "חינוך לערכים" (לביא, 1993; רוזנק, 2001), וזאת בהיותו של המורה מנהיל ערכים בדרך ההוראה שלו ובאיישותו. אחרים רואים בחינוך לערכים אשלה (Green, 1999). הדעות, אם כן, היו ועדון חילוקות לגבי סמכותו ויכולתו של בית הספר להנחי. לערכים, בעיקר בשל העובדה שאין הסכמה על ליבת ערכים משותפת ואחדה בכל זרמי החינוך.

חינוך לערכים בגיל הרך

חשיבותו של החינוך לערכים ולמוסריות כבר בגיל הרך זכתה להתייחסות אצל חוקרים רבים. (אידד, 1989; אלמוני, 2004; וולף ווולף, 2002; קליני, 1985). הגיל הרך נתפס בגיל בעל חשיבות מיוחדת, שכן הוא משתמש נקודת מוצא לחינוך ערבי-מוסרי, וזאת בשל תפיסת הבשלות המוסרית-ערפית כהתפתחותית מבנית. המושג "חברות" הוא אחד המושגים הקרובים ל"חינוך לערכים" של הילד. תהליכי החברות נוצר תודות לתיווך פעיל של סוכני סוציאלייזציה ובהם הורים ומחנכים, ומתוך התנסויות חברתיות. תהליכי אלה של הפנמה והכלת הנtanונים החברתיים-תרבותיים, מאפשרים לילדים להסתגל לצורכי סביבתו הפיזית ולדרישות סביבתו החברתית (וולף ווולף, 2002; כהן ודור, 1996; לאור וכahan, 1993; לויין, 1974, 1990). עשור ואילוט (2001) מצאו כי ילדים בגיל בית הספר היסודי מסודלים להבחן בין תחומי ערכים שונים ולהשתמש בהם כקריטריונים לשיפוט. תהליך זה של תפיסה ערפית מתחילה כבר בגיל הרך (באומינגר, 2002; Keffler, 2006; Goodman, 2000) ומאפשר גיבוש ערכים. (Malitles, 2006)

גישה חז"ל לחינוך בגיל הרך גורסת כי הילד הוא כחומרبيد היוצר וחובת המבוגר לחנכו על ידי העברת מסורת הדורות (מלחי, 1995). המגמה היא לחנך את הילד בדרך התורה עד כי "גם אם יזקין לא יסור ממנה" (משל, כב, ו). בחברה הדתית, וכן בחברה החרדית שהיא חלק منها, הגורם הראשי

והראשוני לחינוך הוא הבית, המשפחה: "ושיננתם לבנייך" (דברים, ז, ז), "למען אשר יזכה את בניו ואת ביתו אחורי ושמרו דרך ה' לעשות צדקה ומשפט" (בראשית יח, יט). הילדים לומדים, לפיכך, על ידי חיקוי, התנסות ולמידה לצד מובגרים, מורים, הורים ואנשי דת (מלחין, 1995). יחד, אלה מאפשרים ליד לסתגל לצורכי סביבתו הפיזית ולדרישות החברה שסביבו.

ספרות לילדיים באמצעות חינוך ערכי

המושג "ספרות ילדים" מקיף את כל היצירות הספרותיות המתאימות לבנאייהן, בתוכנן ובסוגנון לילדים. ההתייחסות בספרות הילדים במחקר זה שמה דגש על תוכני היצירה הספרותית, על המסריהם, הנשאים, הרעיונות והערכיים שבها, מתוך הנחה שהספרות משקפת את זמנה ואת תרבותה. ראיית הספרות כמחנה לערכים משותפת לחוקרים רבים (ולף, 1997; ניר-יניב, 1999; רוזנטל, 2002; יעו, 1992, 1994, 1997; יעוז וערם, 1987; ניר-יניב, 1979; רוזנטל, 2005; שטיינמן, 2006). וולף, 2002; יעו, 2002; רוזנטל, 2005; שטיינמן, 2006). חברות רבות אמצאו את התפיסה והראיה בספרות אמצעי לשימור ולהזקק של ערכים קיימים וכלי לחברות, לסוציאלייזציה ולהנחלת המסורת. השקפה זו באהה לידי ביטוי גם בתכניות משרד החינוך כגון הילדים הממלכתי והמלךתי-דתי לגיל הרך. לדוגמה, ב"תכנית המסגרת לגן הילדים" (لومברד, 1995): "באמצעות הספרות מפנים הילד ערכי חברתיים, מוסריים, כלל-אנושיים, לאומיים ודתיים... הספרות היא ערך מרכזי בחברה, ועליה נבנית התשתית של לשון משותפת לשימושים תרבותיים ומיטפוריים". אחת המטרות המרכזיות של תחום דעת זה מוצגת כ"הקניית מערכת ערכים חברתיים, לאומיים, כלל-אנושיים ודתיים" (שם, עמ' 89).

הנחה האקדמית המסורתית גורסת כי "ספרות ילדים היא כלי שרת של מערכת החינוך" (שביט, 1996). חברות רבות אמצאו תפיסה זו והראו בספרות אמצעי לשימור ולהזקק ערכים קיימים, וכי לחברות, לסוציאלייזציה ולהנחלת המסורת (אורמיאן, 1973; רגב, 1984; שחף, 1985). "בין שהספרים חפצים בכך ובין שלא, הם משמשים 'sociani סוציאלייזציה' ונتابעים לתת שירות שערכו בעיקר חברתי וחינוכי" (שביט, 1996).

שיטות המחקרiae לאיסוף המידע שנעשה בהן שימוש במחקר הנוכחי הן איותיות, פרשנויות-הומניסטיות, והתבססו על ראיונות מקדים עם אנשי מפתח, ובهم מנהלות מחלקות החינוך בזרם החינוכי, מדריכות ומפקחות בזרמים השונים, וזאת לשם קבלת רקע והעמקת הידע בתחום הנחקר. בהמשך, נערך ניתוח מסמכים, במקורה זה, ספרי ילדים, וכן איסוף מידע משלلونיהם שהועברו למENCHNCOT בגיל הרך בזרמים שנחקרו, וניתוחם. עיבוד המידע נעשה באמצעות ניתוח תוכן להיגדים מהשאלונים ולטקסטים מספרי הילדים.

אוכלוסיותiae המחקר כוללה שלושים מחנכות בגיל הרך, מהחינוך הממלכתי-דתי, מהחינוך החרדי-עצמאי (בית-יעקב) ומהחינוך היהודי-מתתקדם. השאלון הועבר לעשר מחנכות מכל אחד מהזרמים החינוכיים. המחנכות נבחנו באמצעות "מדד שלג" והיו "ספקיות מידע". הן תרמו להרחבת רשימת הנחקרות ולהרחבת רשימת הספרים המשמשים להקניית ערכים ב"שדה", וכן

לחשיפת הערכיהם החבויים בספרים אלו, לדעתן. כמו כן, הביעו המהנכות את דעתן על דרכי העבודה לה堅ית ערכיהם באמצעות ספרות ילדים ב"שדה".

שלשות הזרמים : הממלכתי-דתי, החרדי-עצמאי, והיהודי-מתקדם.

המחנכות שהשתתפו במחקר השטייכו, כאמור, לאחד מתוך שלושת הזרמים החינוכיים הבאים שנחקרו. להלן מאפיינים מרכזים של זרים אלה בחינוך:

חינוך הממלכתי-דתי: זרם זה בחינוך החל לפעול בארץ בשנת תרס"ד. תפיסתו היהודית גורסת אמונה בה' וחינוך לתורה ולמצוות כדרך חיים, אחדות ישראל וערבות הדדיות, מצוות יישוב ארץ ישראל, קבלת המדינה וחוקיה וכבוד לכל הנברא בכלל. הדתיים רואים את עצם מחובבים לשמרות המצויות. על פי סקרם מאפייני דתיות, 12% עד 22% מהאוכלוסייה מגדירים עצם דתיים. בחברה זו ישנה דואליות של הסתגורות חברתית מחד-גיסא, ופתיחות לתרבות ולחברה החילונית מאידך-גיסא. דילמה מרכזית עמה מתמודד החינוך הממלכתי-דתי היא היחס למدينة ולמוסדותיה, למשטר הדמוקרטי החילוני ולחוקי המדינה. דילמה זו נובעת מהתהה שבדין תורה וההלכה העוסקות בחיי הפרט והקהילה ובין חוקי המדינה וניהולה שאינם מושתתים על ההלכה (אדלהר, 2002; דוגן, 1999).

הזרם השני, **חינוך החרדי-עצמאי**, משתיך ליוזמות החרדית. החרדים ניכרים בהקפותם הרבה על שמירת ההלכה היהודית ובאורח חיים שמרני. החינוך החרדי החל לפעול עוד טרם הקמת המדינה. ניצנו בארץ היו ב"בית יעקב" בטבריה, שם נרכזו בראשונה לימודים בשפה העברית ולא בשפת האידיש. ראשי אגודות ישראל ועסקניה זכו להכרות המדינה בדרך חינוכם כ"זרם הרביעי" בחינוך. מטרתו של החינוך העצמאי היא העמדת דורות של תלמידים שומרין תורה ומצוות ושל תלמידי חכמים חרדים, שרבם מתוכם הם תלמידי ישיבה שתורתם אמנותם. אפשר לומר שהחברה החרדית שללת במידה אימץ ערכים מודרניים. חברה זו הינה מיוערת בחברה הישראלית, מעין מובלעת תרבותית-חברתית יהודית. החברה החרדית מגדרה עצמה מול סביבתה החילונית, מتوزעת מתמדדת כ'אחר' ומتوزע דיאלוג מתמשך עם התבוננות זו" (יפה, 2004). החברה החרדית בנייה מפיגמים שונים ומפולגים (קפמן, 2001). בשנים האחרונות חלו שינויים רבים בחברה החרדית, מבחינה תעסוקה, תקשורת, תרבות ו עוד, והחרדים משתלבים מעט יותר בחברה הישראלית. החברה החרדית היא מעין מובלעת תרבותית-Charedi יהודית (ויליאן, 1993; חובב, 1994; יפה, 2001; מלחי, 1992, 1993; סיון, 1991). קרלינסקי (2004) מגדר את החברה החרדית כחברה השוללת אימוץ מודרני של ערכים מודרניים, אך בבד, החברה החרדית היא דינאמית. אפשר לראות זאת בשינויים העוביים על החברה זו היום: יציאה לעבודה, פתיחות לאינטרנט, השינוי בספרות הילדים והמבוגרים הבא לידי ביטוי בעיצוב ובתכנים של הספרים, ועוד (סיון וקפמן, 2004; פרידמן, 1991; קפלן, 2007).

ה"חינוך היהודי-متקדמי" (הרפורמי) הוא הזרם השלישי הנדון במחקר זה. התנועה ליהדות מתקדמת היא הזרם הליברלי (רפורמי) ביהדות. עם השנים עבר מרכזו פועלותה מאירופה לאמריקה הצפונית. התנועה ליהדות מתקדמת שוללת אמונות, דעות ומצוות הנוגדות את מצפונו והכרתו של היהודי בן זמנו, וכן אין אחידות מחייבות בין חבריה ואורה חיהם. קיים שווון בין-מגדרי בתחום התפילה, בהנאה הרבנית ובמעגלי החיים השונים. התנועה הרפורמית מגדרה את עצמה כ"זרם היהודי-דתי" המבקשחדש ולהתאים את ההלכה לתנאי החיים החדשים ולטפח קהילות. מטרתו להנחלת חברות הישראלית ולעם היהודי תפיסת עולם פולוליטית-מודרנית.

ערכים בספרות – דרכי השווה

רשימת הספרים הורכבה בידי שלושים מחנכות, שהتابקו לרשום בשאלונים חמישה ספרים שבחورو, מתוך הספרים איתם הן עוסקות בגן, המשמשים אותן להקניית ערכים בעבודתן. כל אחת בחירה חמישה ספרים המייצגים ערך אותו רצתה לקדם ולטפח אצל ילדי הגן. הערכים שרשמו המחנכות נבחנו על ידי שתי "שופטות" חיצונית המתחמות אף הן בגל הרך. הספרים סווגו על פי מודל הקטגוריות הערכי של תור-גונן (1993, 2000), הכולל 15 ערכים (ראיה טבלה). מודל זה נמצא מותאים ביותר למטרה זו בשל העובדה שנבנה ונוצר במיוחד למין ערכי של ספרי ילדים במחקר. ספרי הילדים נוחחו ניתוח ערכי-ספריו ובו ההתייחסות היא בעיקר לטקסט (ולא לאיור), וזאת לשם קביעת הקטגוריות הערכיות של הספרים.

כ"מסמכים" שימשה רשימת הספרים שהורכבה מהשאלונים. נוצרה רשימה של כ-150 ספרים שנסקרו וcotלגו ערכית, וגם נוחחו ניתוח ערכי-ספרותי עמוק. בהמשך נעשו ניתוח תוכן איקוטי וכמותי לממצאים השונים. ניתוח זה מוצב על מספר דפוסים החוזרים ומופיעים אצל משתתפות המחקר בשאלונים ובספרים שנחקרו, גם יחד. לsicום, נערכה השווה איקוטית וכמותית של הממצאים הערכיים בזורמים הדתיים השונים.

המחקר הוא "מחקר משווה", שמטרתו להסביר את הדומה ואת השונה בפלחי האוכלוסייה השונים הנבחנים במחקר הנוכחי. נערך ניתוח כמותי ו איכות של הערכים בראשיות הערכיות, ערכי הזרם וערכי המנכנת האישיים, שהורכבו על פי השאלונים. כמו כן, נערך ניתוח תוכן וקטלוג הערכים בספרי הילדים שצינו בשאלונים כדי המורות בזורמים השונים.

ב. ערכים בספרות ילדים לגיל הרך

(1) **כבוד הדדי/חברות; מצוות שבין אדם לחברו (קבלה השונה/מענה לשונות/סובלנות ופתיחות)**
מכלל הממצאים שעלו ממיון משווה של הערכים שצינו בשאלוני המחנכות וועלו מן הספרים המשמשים את המחנכות להקניית ערכים בשולשת הזרמים, עליה כי הערך הדומיננטי ביותר שהמורות מבקשות להעביר הוא הערך "כבוד הדדי/חברות", תוך שימוש דגש על "מצוות שבין אדם לחברו". המחנכות במנזרים השונים מתייחסות לערך זה כמייצג עתיק שני היבטים. הראשון:

"נתינה / גמилות חסדים / ויתור / עזרה / התחשבות / שיתוף פעולה / תיקון עולם", וההיבט השני: "כבד הדדי, כבוד לזרות / חברות / ואהבת לרעך כמוך / כבוד להורה ולמברgor".

השימוש בערך "כבד הדדי" במשמעות של "קבלת השונה / מענה לשונות / סובלנות ופתיחות" הופיע רבות בהיגדי מוחנכות מהחינוך הממלכתי-דתי ומהחינוך היהודי-מתתקדם, ובפתרונות מחצי מזה, בהיגדי החינוך היהודי- עצמאי. נמצא זה מתאים לאופיו של החינוך היהודי שקיימת בו פתיחות וסובלנות רק למאה שמאושר על ידי רבני החינוך היהודי ביחס לעולם שבוחר.

לדוגמא: **מניעת אלימות** הוא נושא המעסיק רבות את ההורים ואת המוחנכים. בסיפור **הילדathi חזק בגן** (בר-אל, 1989), איתן משנה את התנהגותו האלימה כלפי חבריו בגין הזכות כלבלב קטן המגעים לגן. בסיפור **מייכאל וארכון הזהב** (ברמן, 2003), האם אומרת לבנה שהחזרו לידי לאחרบาลימות: "הילד שהרס לך את הארכנון, עשה מעשה רע. אבל אילו הייתה מתאפק, אם לא הייתה רבתאות... הייתה זוכה במצבה ענקית. מצווה שהייתה יוצרת אבן גודלה עברו בית המקדש שלנו" (לא ציון עמוד).

קבלת השונה והאחר מודגשת בספרורים רבים, כגון **קוראים לי ינשופי** (מינטר, 1973): "כולם קוראים לי ינשופי. אני חושב שרוב האנשים לא מכירים אתשמי האמתי. ואתם יודים מתי זה התחילה? ביום שבו התחילתי להרכיב משקפיים. אז התחילו כולם: ינשופי, בוא הנה ינשופי!" (לא عمود). ספרורים רבים אחרים עוסקים ב**Ճחיה חברתיות ובהתמודדות עםיה**. הספרור **"כבוד הבריות"** (סגל, 1976) מספר על רב שמעון בן אלעזר שנתקל באיש מכוער, והעליבו. ענה לו האיש: "אם איני מוצא חן בעיניך, לך אל בעל המלאכה שעשה אותן ואני ואמר לו: 'כמה מכוער כל'ז זה שעשית'" (שם, עמ' 101). רב שמעון התנצל בפניו והוא הסכים לסלוח לו רק בשל היותו גדול בתורה.

(2) אמונה באל / קיום מצוות / מסורת

הערך השני בדרוגו הוא הערך **"אמונה באל / קיום מצוות / מסורת"**. ערך זה דורג במקום השני בכלל הרשימות, והופיע ב-36% מכלל הרשימות הערכיות שנבדקו. מהמצאים עולה כי המוחנכות בחינוך היהודי- עצמאי ובחינוך הדתי- ממלכתי, מתייחסות לערך זה כמייצג העיקרי: **"קיים מצוות / חינוך למצאות"**. המוחנכות בחינוך היהודי- מתתקדם מתייחסות לערך זה כמייצג העיקרי: **"קשר למצאות / מסורת / חגיגים"**. הבדל זה מUID על השוני בגישה הבסיסית לאמונה באל ובדת. הזרים הממלכתי- דתי והחרדי- עצמאי גורסים כי כוונת ערך זה היא **"חינוך לקיום מצוות"**. לעומת זאת, הזרים היהודי- מתתקדם גורס שערך זה מייצג **"חיזוק הקשר למסורת ולמקורות היהודים"**. החינוך היהודי- מתתקדם מנסה לצקת לחגים תוכן נוסף, מותאם למינו.

להלן דוגמאות לගילום הערך בספרורים: הספרור **'שמלת השבת של חנה'לה'** (דמיאל, 1983) מחזק את מסורת השבת וההכנות אליה. חנה'לה לובשת את שמלה הטובה והיפה ביותר, וזוכה לכך שהיא "זורע כפתורי אוור" (שם, עמ' 79) בשמלת השבת שהתכלכה. ברמן (1994) בספרורה: **דינה די אהבת את השבת**, מספרת על דינה ומשפחתה התרבותם רבות בהכנות לשבת. "שבת זו

מתנה נפלאה שניתן השם לעם ישראל" (עמ' 20) אומרת אימה. אצל ברוך (1989), בספר **השבת שאיחרה לבוא**, אבא תחנה עלול לאחר הגיעו לביתו לקיום מצוות השבת כהלכתה בגל שעוז לפצוע. האל עוצר את השימוש עבورو כדי שיטפרק לחזור למשפחתו.

(3) אהבה / כבוד במשפחה

הערך שדורג שלישי הוא הערך **"אהבה / כבוד במשפחה"**. הערך מופיע פי שניים ויתור בחינוך החרדי-עצמאי מאשר בחינוך היהודי-מתקדם. בחינוך הממלכתי-דתי הופיע ערך זה במידה רבה. ערך זה הוא אחד הערכים הבין-אישיים ששומר על מקומו ועל חשיבותו לאורך הדורות. החשיבות המייחסת למשפחה שומרת על מקומה המרכזי. המשפחה היא המ Engel הקרוב ביותר לילד, והדבר מתבטא בספרות הילדים בגיל הרך. בספר **דינה די והילדה האחורה** (ברמן, 2003), דינה די מתנהגת בצורה לא רואיה. האם עושה עצמה 'מחפשת' את בתה הטובה. "דינה די היא ילדה מקסימה, ותרנית, חיננית וスマחה. מי זו הילדה האחורה עם הפרצוף החומץ שכך לדברת?" (לא عمודים). הספר מלמד על מערכת היחסים בין הורים לילדים ועל כבוד בין בני משפחה. בספר **אבא עושה בושות** (שלו, 1989), הילד בשושן שורדים באסיפות הורים ומפחד בסרטים ליד חבריו. במחירות אפיית עוגות, האב מנצל והילד גאה בו. בספר **רבי טרפון ואמו** (רייזמן, תשנ"ט), רבי טרפון מוליך את אמו שנקרה סנדלה – על כפות ידיו.

(4) אינדיבידואליות / קבלה עצמית; אהבת העם והארץ

במקום הרביעי בדריגת הופיעו יחד שני ערכים: הערך **"אינדיבידואליות / קבלה עצמית"** והערך **"אהבת העם והארץ"**.

הערך **"אינדיבידואליות / קבלה עצמית"** מצוי בחינוך הממלכתי-דתי במידה רבה, בחינוך היהודי-מתקדם במידה רבה, ובcheinוך החרדי-עצמאי במידה מועטת. ערך זה מדגיש את **"ערכי הפרט"** ומתייחס למיעדות ולאינדיבידואליות. הערך מדגיש את הקבלה העצמית של הפרט כבסיס להפתחות אישית-רגשית תקינה, ולכן הוא ערך חשוב בענייני המהנכות. בחינוך החרדי-עצמאי ערך זה בא לידי ביטוי במידה פחותה בשל הרצון לחנן לקיום מצוות ולהליכה בדרך הסלולה כבר, ללא מתן מקום לאינדיבידואליות. בחינוך החרדי ובחינוך הממלכתי-דתי הספרות מעודדת את הילד להנוג על פי המצופה ממנו כהנתנות טוביה, ואם לא – לתכנן את דרכיו.

הערך השני במקומות הרביעי, **"אהבת העם והארץ"** מופיע בחינוך הממלכתי-דתי ובחינוך היהודי-מתקדם במידה רבה. בחינוך החרדי-עצמאי, ערך זה כמעט ולא בא לידי ביטוי.

(5) "מציאות / בגרות / התמודדות"

הערך **"מציאות / בגרות / התמודדות"** הופיע במקומות החמישי. ערך זה הופיע במידה רבה מאוד בחינוך הממלכתי-דתי, במידה רבה בחינוך החרדי ובמידה מועטה בחינוך היהודי-מתקדם. בתחילת המאה ה-20 ביקשו להציג בפני הילדים עולם מיופה מציאות, אך היום המגמה היא לעומת זאת הילד עם העולם הממשי ועם קשייו. בספר **לפעמימים אמא עסוקה** מאת רענן ולדר (2006), הילד

מתמודד עם הצורך לקבל תשומת לב מאמו שלא יכולה להתפנות אליו בשל עיסוקה הרבים, ולומד לדוחות סיפוקים. בספרו של גניש (2008) **ראש השנה**, שימי צירק למצוא את אביו בבית הכנסת: "שימי נכנס, מולו פרוכת לבנה ובית הכנסת מסודר בצורה שונה. יותר אנשים, יותר כספים. איך מוצאים את אבא ולא מתבלבלים?" (שם, ללא ציון עמוד). התמודדות עם פחדים שונים מופיעה גם היא בכתבה מהסיפורים. אבורמן (2002), בסיפור **הג'ירף של אסף**, מספרת על אסף שלומד להתגבר על פחדיו בעזרת חברו הג'ירף.

ג. אמצעים ספרותיים לקידום המסריהם הערביים: חരיזה, דיבור ישיר, תבנית חוזרת

המניתוח הערכתי-ספרותי של הסיפורים עלו ממצאים נוספים: ברבים מבין 150 הסיפורים שנבדקו, נמצאו שלושה אמצעים אמנותיים-מבנהים המקדמים ומודגשים את ביטויו של הערק: חരיזה, "דיבור ישיר" – המגביר את אמינותו הופעת הערק, ו"תבנית חוזרת" – חוזרת והדגשת הערק בסיום הסיפור.

ב-32 סיפורים, כולם ב-21% מהם לעrk, נמצאה חוזרת שהדגישה וקידמה את הופעת הערק. "מבנים ספרותיים עשויים להיות אינדיקטורים מובלעים למסרים ערקיים המועברים בטקסט, מבלי להיות מזוהרים בו מפורשות" (טור-גנון, 2000, עמ' 22). הדבר בא לידי ביטוי בדף הארגון שבמסגרתם מסודרים חלקו היוצרה. "תבנית של חוזרת ממוקדת משמשת לקורא מפתח למגמה שאותה רצתה המחבר להעדיין על פני האחרות" (טור-גנון, 2000, עמ' 22).

בסיפורים שנבדקו ונתחנו ערכתי-ספרותית נמצא כי קיימת " חוזרת ממוקדת" המבליטה את מעשיו של גיבור אחד על פני אחרים, והדבר "משמש כרמז עבור הקורא באשר למסר הערקי המעודף" (שם, עמ' 22). למשל, בספר **רביעיא מקיים מצות ביקור חולים** (סגל, תשל"ז), מודגשת מעשי הרוב בתרחותו סביר תלמידו החולה. יש והחזירה מופיעה בתבנית "מצטברת", כמו לדוגמה, בספר **פרח אל תבכה** של פאול קוֹר (1994), המבליט בחזרות את הערק אהבת הטבע / שמירה על הסביבה. ליאור שזורך את גביע הגלידה בגין, חולם חלום הבניי בצורה מצטברת: הוא הופך לפרט (בחלום) וחש את רגשותיו בכל פעם שנזורך עליו אשפה. האשפה נעדרת והגן הפורה הופך לנון מעלה צחנה. ליאור מבין שטעה וambilק את סליחת הפרת. הוא מבטיח לנוקות אחורי ולזרוק מהיום שללאה את האשפה לפח. בספר זה, הפן הצורני-עיצובי של הסיפור משרות את הדגשת הערק של שמירה על הסביבה. הדפים חתוכים באלבוסון, והפרחה הנראת לעין בראשית הספר, הולך ונעלם כל פעם יותר, כשהוא מתכסה בעוד ועוד לכלהו ככל שהופכים את הדפים וمتקדמים בספר.

החריזה מופיעה בספרים רבים לגיל הרך. סיפורים מחוורים ניעימים לאוון הילד ומצலחים להיקלט בצורה ברורה וקרובה לבבו. החריזה עוזרתקדם את הערק: בספר **הקיוף הדוקר שהלך לחפש חבר** (בהת, 1993), אומר הקיוף: "קוראים לי חיליך ואני חשבתי שהיומן כל-כך יפה ונעים, וחבל שאין לי חבר מתאים" (שם, ללא עמוד). החריזה מדגישה את הערק חברות. **בשיבות**

הגאותנית (פוקס, תשס"א), מבינה אילת בחריזה ובדיבור ישר: כי מי שגאותנית – היא סתם מפסידנית! (שם, עמ' 31).

ב-86 מהסיפורים שנתחו, שהם 56% מכלל היצירות שצינו על ידי המחנכות, נעשה שימוש בדיבור ישר. הדיבור הישיר הוא אחד מדרכי הדיבור ביצירות הספרותיות (ברוך ופרוכטמן, 1982): "הדבר הישיר... שואף לחד משמעויות ויעיד על עצמת הניסיון לחנן לערכים באופן גלי, לעיתים זהו דברו ישר של ילד, או הגיבור, דבר שיציר הزادות רבה יותר אצל השומע. לעיתים, יופיע הדיבור הישיר הבא לחזק את העברת הערך, "דרך שפטו של המבוגר, ככלומר, דרך דרך המסורתית – 'מלמעלה'". דבר זה משפייע על קבלת המסר הערבי של השומע" (טור-גונן, 2000).

בסיפור **עונג שבת** (רוזנברג, ללא שנה), מודגשת הערך **כבוד הדדי / חברות** בדיבור ישיר ובפניה אל הקוראים: "אם מבקשים מתנו בקשה לעזרה, בודאי נរוץ בשמחה לكيימה. מי שאוהב את החסד עוזה גם מה שלא מבקשים ממנו" (שם, עמ' 64-65). בסיפור **תוות לאימה** (וילנסקי, 1996), מחליטים הברוזונים: "נביא את התוות לאימה, מתנה מהבנים. זהו זהה! קר יפה וכך נהה" (לא מספרי עמודים). הדיבור הישיר מדגיש את הערך **אהבה וכבוד במשפחה**.

ד. סיכום הממצאים

ממיון משווה של הערכים, שצינו בשאלוני המחנכות וועלן מן הסיפורים המשמשים את המחנכות להקניית ערכים בזום **המלך-דתי**, נמצא כי במקום הראשון דרג הערך **כבוד הדדי / חברות**, הבא לידי ביטוי בכ-22% מהסיפורים המשמשים את המחנכות להקניית ערכים. ערך זה מופיע בדgesch על **"מצוות שבין אדם לחברו"**. הערך שומר על מקומו הראשון בדירוגו, באופן זהה לשאר הרשימות הערכיות שנבדקו. במקום השני דרג הערך **אהבה וכבוד במשפחה** המופיע בכ- 14% מהסיפורים. במקום השלישי, בהפרש קטן מאוד שדורג במקום השני, נמצא הערך **קבלה עצמית / אינדיבידואליות**. המחנכות רואות חשיבות בטיפול "הקבלת העצמית" של הילד החשובה להתפתחותו ולביסוס דימויו וביחסונו העצמי. במקום הרביעי, דרג הערך **אמונה באן / קיום מצוות / מסורת המופיע** בכ-11% מהסיפורים המשמשים את המחנכות להקניית ערכים.

הסיפורים שצינו מוחנכות החינוך החרדי עצמאי היו כמעט כולם ספרים שנכתבו על ידי סופרים מהמגזר שלהם. ממיון משווה של הערכים, שצינו בשאלוני המחנכות וועלן מן הסיפורים המשמשים את המחנכות להקניית ערכים בזום **החינוך החרדי-עצמאי**, נמצא שבמקום הראשון דרג הערך **כבוד הדדי / חברות**, הבא לידי ביטוי בכ-30% מהסיפורים המשמשים את המחנכות להקניית ערכים. ערך זה מופיע בדgesch על **"מצוות שבין אדם לחברו"**.

במקום השני בזום **החרדי-עצמאי** דרג הערך **אהבה וכבוד במשפחה** שמופיע בכ-24% מהסיפורים.

במקום השלישי דרג הערך אמונה באל / קיומ מצוות / מסורת, שਮופיע בכ-17% מהסיפורים המשמשים את המחנכות להקניית ערכיהם. שלושת הערכים הראשונים הгалומים בסיפורים זהים, כמעט לרשימת הערכיות האחריות שנסקרו בזורם זה: ערכים אישיים, הערך האחד החשוב למוחנכת, והערכים בסיפורים. השוני הוא בדירוג: הערך **אהבה וכבוד במשפחה** וערך **האמונה באל / קיומ מצוות / מסורת** מתחלפים בדירוג בין המקום השני לשישי.

**הערך מציאות/
בריאות/
התמודדות בא** לידי ביטוי ב-8% מהסיפורים, ודורג במקום הרביעי. ממון משווה של הערכים, שצינו בשאלוני המחנכות ושללו מן הסיפורים המשמשים את המחנכות להקניית ערכיהם בזורם היהודי-מתוך, עולה כי במקומות הראשונים דרג הערך **כבוד הדדי / חברות**, הבא לידי ביטוי בכ-35% מהסיפורים המשמשים את המחנכות להקניית ערכיהם. ערך זה מופיע בדגש על **"מצוות שבין אדם לחברו"**.

במקום השני דרג הערך **קיבלה עצמית / אינדיבידואליות** שבא לידי ביטוי בכ-14% מהסיפורים. במקום השלישי, בהפרש קטן מהערך הקודם, דרג הערך **אמונה באל / קיומ מצוות / מסורת**. ערך זה מופיע בכ-13% מהסיפורים המשמשים את המחנכות להקניית ערכיהם. הערך **אהבה וכבוד במשפחה**, דרג במקומות הרביעי, בהפרש קטן מאוד מהערך הקודם. הערך בא לידי ביטוי בכ-12% מהסיפורים. ערך זה לא הופיע בשאר הרשימות הערכיות באופן בולט. הערך הוא בעל חשיבות לילדים בגיל הרכ (אדמנית, 2010).

שניים מבין חמישת הערכים שנמצאו מרכזיים במחקר, "**חברות / כבוד הדדי**" ו"**אהבה וכבוד במשפחה**", הם בעלי **'אור'ינטציה בין-אישית'**. ערך דומיננטי נוסף במחקר הוא הערך **"קיבלה עצמית / אינדיבידואליות"**. זה ערך בעל **"אור"ינטציה אישית** המדגיש את **"ערכי הפרט"**. ה"ערכים האישיים" בולטים פחות בזרמים הממלכתי-דתי והחרדי, שכן **"ערכי היחיד"** בחברות אלו הם ממשיים לערכים **"בין-אישיים"** וה**"אל-אישיים"**. בהתאם, גם מקומו של היחיד בזרם החרדי-עצמאי, ובמידה מסוימת אף בזרם הממלכתי-דתי, הוא משתני. הדבר נובע מכך שהחברות אלו, ה**"אני"** מקבל את משמעותו מעצם היתו חלק מן המכשול החברתי הרחב. זהותו והואויתו של היחיד מטעצבים תוך הימצאותו במכלול קשרים בין-אישיים עם האחרים בקבוצת ההשתייכות שלו.

הספרות הדתית מציגה מחויבות ל"**ערכים מוחלטים**" ללא שיקול דעת אישי. אין "הבהירת ערכים". החברה הדתית נאבקת על עיצוב ועלמו הערכי של התלמיד הדתי בעידן הפוסט-מודרני. הספרות החרדית היא ספרות דידקטית העושה שימוש במבנה סיפורי של חטא, וידוי וחרטה.

לעומת זאת, **במקום השmini** דרג הערך **חשיבות בקיורתי / בקרות חברתי**. ערך זה הופיע במקומות השלישי בשאלוני מוחנכות החינוך היהודי-הモתקדם. ערך זה לא הופיע כלל בשאלוני החינוך החרדי-עצמאי, והופיע פעם אחת בשאלוני החינוך הממלכתי-דתי. مكانו עולה, כי מוחנכות החינוך היהודי המתקדם רואות בו כמייצג במאוד את ערכי הזורם, וחויבותם בעיניהם רבה. זרם זה פועל במושחר למן שוויון וקידום מעמד האישה, התייחסות לגור וعود. בחינוך הממלכתי-דתי הדבר בולט

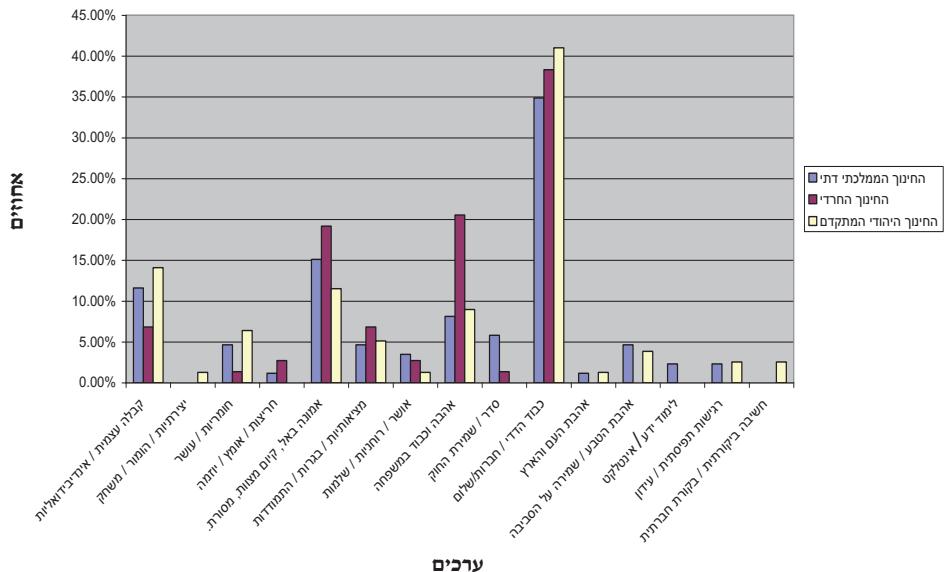
פחות. لكن, ברשימת הספרים שציינו המהנכות בזורם היהודי-מתוךם, הופיעו גם ספרים המבאים להרהור ולעורר על תופעות חברתיות, המעודדים גם ביקורת חברתיות ועצמית.

המחקר עללה כי שלושת הזורמים קרובים זה לזו בתחוםים ערכיים רבים, אך למרות זאת, הם רחוקים זה מזו כרחוק ממערב. לא נראה ש'בזמן קרי'ב' נזכה לראות את מנהיגי זרמים אלו מגיעים להסכמות בנושאי דת, הלכה ואורחות חיים. כל זרם אוחז בעדותיו ובדרכו הוא, והדבר בא לידי ביטוי בקוד הלבוש, ההתנהגות, קיום המצוות ואורחותיו.

כל אחד מהזרמים הללו הוא חלק מ"חברה רב-תרבותית", וב עצמי מושפע מהחברה שבה הוא מצוי. השアイפה היא שיטקיים דיאלוג בין הזורמים הללו ואחרים בחברה. דיאלוג שיביל לאחדות לאומית יחד עם פולROLיזם תרבותי, וכן לשימור מורשת תרבותית במקביל לקבלת ערכים ציבוריים כלליים. ביום, נראה שקיימות חשכנות הדדיות בין זרמים אלו, וכך יש לפעול לחינוך פלורליסטי הדדי. דבר זה יביא לקרבה ולהכרה הדדית של הזורמים בשונה ובעשרות להם גם יחד. קיום דיאלוג מעין זה, בתוך כל זרם וכן בין הזורמים, אורטמים נוספים בחברה, יביא להבנות טובות יותר, לאחדות ולהבנה, ויאפשר חיים בחברה טובה יותר לכלול.

הצגת שכיחות הופעת הערכים, רשמו המהנכות שלושת הזורמים בשאלונים, כערכים הגולמיים בספרורים, ואשר לפיהם/non שואפות לחנן את תלמידיה:

נתוח בмотyi ערבי משווה



סיכום משווה של רשימת הערכבים, הבאים לידי ביטוי בספרורים השונים, המשמשים את המהנכות בשלוות הזרמים להקנית ערכבים:

החשיבות ב-%	מספר הפעמים שהערך/כימ הופיע/ בסיפורים ושאלונים השונים	קטגוריות הערכבים (על פי תור-גונן, 2000)		
	ממלכתית- דתית	יהודים- חרדי- עצמאי- מתקדם		
11.18%	12	6	17	1. קבלה עצמית / אינדיבידואליות
0.95%	1	0	2	2. יצירות/הומור / משחק
3.83%	6	1	5	3. חומריות / עשור
2.23%	0	4	3	4. חריצות / אומץ / יוזמה
13.41%	11	17	14	5. אמונה באל / קיום מצוות / מסורת
7.66%	4	8	12	6. מציאותיות / בגרות / התמודדות
3.19%	1	4	5	7. אושר / רוחניות / שלמות
16.61%	10	24	18	8. אהבה וכבוד במשפחה
2.55%	0	2	6	9. סדר / שמירת החוק
28.11%	30	30	28	10. כבוד הדדי / חברות / שלום
0.63%	1	0	1	11. אהבת העם והארץ
2.87%	5	0	4	12. אהבת הטבע / שמירה על הסביבה
0.95%	0	0	3	13. לימוד ידע / אינטלקט
2.23%	2	1	4	14. רגשות תפישתית / עידון
3.83%	4	1	7	15. חשיבה ביקורתית / ביקורת חברותית
100%	313			סך-הכל

ביבליוגרפיה:

מקורות ראשוניים

- אבורמן-עדן, ל' (2002). *הגירף של אסף*. קריית גת: דני ספרים.
 בהט, א' (1993). *הקידוד הדוקר שהלך לחפש חבר*. תל אביב: שמואל זימזון.
 בקרמן, מ' (1994). *דינה די אהבת את השבת*. ירושלים: בקרמן.

- בקרמן, מ' (2003). *דינה די' והילדת האחרות*. ירושלים: בקרמן.
- ברוך מ' (1998). "השבת שאחרה לבוא", בתוך: *סיפורים לקראת שבת*. קוראים: קריית גת, עמ' 14-15.
- גניש, א' (2008). ראש השנה. בתוך: *מה היהTEM עושים במקומו?*. ירושלים: פלדהיים, עמ' 8-11.
- דמיאל, י' (1983). 'שמלת השבת של חנה'לה'. בתוך: ד' גדרוש ות' אליגון (עורכות), **100 סיפורים ראשונים**. תל אביב: כנרת, עמ' 78-79.
- ולדר, ח' ורعنן, א' (2006). לפעמים אמא עסוקה. בתוך: *סיפורים מתוך הלב של אמא*. ירושלים: פלדהיים, עמ' 20-23.
- וילנסקי, צ' (1996). *תוֹת לְאָמָּא*. חולון: זימזון.
- מינטר, א' (1973). *קוראים לי נישופי*. תל אביב-יפו: בוסתן.
- סגל, י' (תשס"ז). "רבי עקיבא מקים מצוות ביקור חולים", בתוך: *כה עשו חכמיינו*. בני ברק: מורשת, עמ' 207-210.
- פוקס, מ' (תשס"א). *השיבות הగאנוטנית*. ירושלים: קו לקו.
- קוור, פ' (2003). *ברחת, פרחת, אל תבהה*. אויר יהודה: דבר.
- רוזנברג, צ' (לא שנה). *עונג שבת*. ירושלים: שרשראת.
- רייזמן, ע' (תשנ"ט). "רבי טרפון ואמו", בתוך: *לקט אגדות חז"ל לגיל הרך*. ירושלים: האגף לתוכניות לימודים, משרד החינוך, עמ' 87-89.
- שלו, מ' (1989). *אבא עוזה בושות*. ירושלים: כתה.

מקורות משנהים

- אדר, מ' (1989). "שירפות מוסרי וה坦גנות מוסרית", *עינויים בחינוך*, 49, 50, עמ' 67-104.
- אדLER, ש' (2002). *אתגרי התשס"ג. חזור המנהל הדתי*. ירושלים: משרד החינוך והתרבות, האגף הדתי, עמ' 6-13.
- אדר, ל' (1976). *יסודות פסיכולוגיים של החינוך לערכיים*. תל-אביב: צ'ריקובר.
- אורמיאן, ח'י (עורך) (1973). *החינוך בישראל*. ירושלים: משרד החינוך והתרבות.
- אלמוני, ע' (2004). *פרידה משדרוליק: שינוי ערכיים באלויטה הישראלית*. חיפה: אוניברסיטת חיפה.
- באומニアג, נ' (2002). "הקשר בין מינימיות וקשרי>IDידות – תיאוריית ומעשה", בתוך: נ' מסלובטי ו' עירם (עורכים), *חינוך לערכיים הוראיתיים מגוונים*. תל-אביב: רמות, עמ' 29-57.
- דגן, מ' (1999). "החינוך הממלכתי-דתי: הגישות, התפתחותן ויישומן", בתוך: א' פلد (עורך), *יובל מערכות החינוך בישראל*. ירושלים ותל אביב: משרד החינוך, התרבות והספורט, באמצעות הוצאה לאור של משרד הביטחון, עמ' 1011-1023.
- הופמן, ע' וشنל, י' (עורכים) (2002). *ערכים ומטרות בתכניות הלימודים בישראל*. אבן יהודה: RCS.
- ולף, ר' (1999 א). "אלימות ותוקפנות אצל ילדים ונוער ודרכי התמודדות עם התופעה באמצעות ספרות, אלימות וספרות לדיים", *עינויים בספרות לדיים*, 10, עמ' 121-138.
- ולף, ר' (1999 ב). "פתח תנועה דמוקרטית אצל ילדים בגיל הרך", *ספרות לדיים ונוער*, חוב' 100, עמ' 70-75.
- ולף, ר' וולף, י' (2002). "חינוך למוסריות בגיל הרך בתנאים של מציאות מורכבת: היבטים עיוניים, אמפיריים וישומיים" בתוך: נ' מסלובטי ו' עירם (עורכים), *חינוך לערכיים הוראיתיים מגוונים*. תל-אביב: רמות, עמ' 145-162.

- ויליאן, י' (1993). "מודיעים מרכזים בספרות הילדיים בעולם החרדי". *מעגלי קריאה*, 22, עמ' 43-68.
- חוובב, ל' (1994). "ספרות ילדים – ריאליות או דידקטית?", *ספרות ילדים ונוער, חוב' 79-80*, עמ' 25-35.
- יעוז, ח' (1992). "חינוך לערכים והוראת ספרות: מחדלים, פערים ודרך גישור", בთור: י' איזנברג וו' עירם (עורכים), *היבטים בחינוך*. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן, בית-הספר לחינוך וחדי. כרך ג', עמ' 77-82.
- יעוז, ח' (1994). "ערכים והשתקפות בדייטיפלינה ההוראה (ספרות והיסטוריה)", *עינויים בחינוך*, 59-60, עמ' 367-372.
- יעוז, ח' (2002). "תפיסות ערכיות והשתקפות בתוכניות הלימודים להוראת הספרות בחטיבה העליונה (כללי וdots)", בתור: נ' מסלובטי וו' עירם (עורכים), *חינוך לערכים בהקשרים הוראיים מגוונים*. תל-אביב: רמות, עמ' 335-349.
- יעוז, ח' ועירם, י' (1987). "תמורות בתוכניות הלימודים בספרות, עיון משווה", *עינויים בחינוך*, 47, עמ' 157-170.
- יפה, א' (2001). "היבטים פסיקולוגיים של ספרות ילדים חרדיות: תפיסת הילד ותפיסת העצמי", *מגמות*, מ"א, 1-2, עמ' 44-19.
- יפה, א' (2004). *להיות ילדה חרדית: פרטיקות חברות, שיח פדגוגי והבנייה העצמי*. חיבור לשם קבלת תואר דוקטור לפילוסופיה. ירושלים: האוניברסיטה העברית.
- כהן, א' ודור, ש' (1996). *חינוך לערכים בשיעור*. בית ים: ספרי נעם.
- כהן, י' (תשמ"ז). "המשבר בחינוך הדתי שהביא למושבר מושלת", בთור: י' עזריאלי (עורך), *החינוך הדתי בגבירותיו, שנה לחינוך הדתי-לאומי-ארצי-ישראל*. ירושלים: המרכז לחינוך הדתי בישראל, בשיתוף החינוך הדתי במשרד החינוך והתרבות והמחלקה לחינוך ולתרבות תורנית בחו"ל, בהשתדרות הציונית העולמית, עמ' 297-332.
- לאור, ר' וכחן, ש' (1993). *להיות אחרת – גישה ישותית לטיפוח ערכים וכיישורי חיים בקהילה שאכפת לה*. תל-אביב: רמות.
- לוין, ג' (1990). הקבוצה החינוכית בגיל הרך, בעקבות השינויים במבנה החינוך בגיל הרך. *החינוך המשותף*, מה (137), עמ' 64-70.
- לוין, ח' (1974). "טיפוח מידות טובות", בתור: נ' דגני (עורך), *חינוך לערכים*. ירושלים: המכון לאמצעי הוראה, עמ' 114-118.
- لومברד, א' (1995). *תכנית מסגרת לגן הילדים: הממלכתי והמלךתי-דתי, העברי והדרומי (גלאי 6-3)*. ירושלים: משרד החינוך, התרבות והספורט, המנהל הפדגוגי, המזכירות הפדגוגית, האגף לתוכניות לימודים, האגף לחינוך Kadim Yosodim.
- לייבוביץ, י' (1990). "המדד והדת – שני מקבילים", *בשדה חמץ*, לג (ג-ד), עמ' 22-22.
- למ, צ' (2001). "ערכים וחינוך", בთור: י' עירם, ש' שkolnikov, י' כהן, וא' שכתור (עורכים), *צמתים: ערכים וחינוך בחברה הישראלית*. ירושלים: משרד החינוך, עמ' 51-664.
- מלחוי, א' (1992). *ספרות הילדים החרדית כתופעה תרבותית ישראלית*. עבודה גמר לתואר מוסמך, אוניברסיטת בר-אילן, רמת-גן.
- מלחוי, א' (1993). "ספרות הילדים החרדית כתופעה תרבותית ישראלית", *באמת?!*, 6-7, עמ' 48-27.
- מלחוי, א' (1995). "ספרות הילדים החרדית ותפיסת חז"ל את עולם הילד", *טלוי אורות*, ו', וגם: <http://www.daat.ac.il/daat/kitveyet/taleley/safrut-2.htm>

- مسلسلובי, נ' (1987). *הקשר בין שמיית המסורת הדתית לבין תחומיים שונים במבנה הערכי של מתבגרים הלומדים בעיר הגדולה בישראל*. עבודת מחקר לתואר שלישי. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן, בית-הספר לחינוך.
- ניר-גיניב, נ' (1979). "ספרות ילדים במסורת החינוך בגיל הרך", *ספרות ילדים ונעור*, חוב' י"ט-כ', עמ' 57-61.
- סיוון, ע' (1991). *תרבות המובלעת. אלפיים*, 4, עמ' 45-98.
- סיוון, ע', קפלן, ק' (2003). *חרדים ירושאים: השתלבות بلا טמיעה?* י-ס ות"א: הקיבוץ המאוחד.
- עירם, י' וمسلسلובי, נ' (תשס"ב). "ערכים וחינוך לערכים (מבוא)", בתוק: נ' מסלובי ו' ערים (עורכים), *חינוך לערכים בהקשרים הוראיים מגוונים* תל-אביב: רמות, עמ' 9-26.
- עשור, א', אילות, ק' (2001). "ערכים של ילדים והורים בחינוך הממלכתי הכללי: מדידה, התפתחות והשפעות מגדר ורקע חברתי", *מגמות*, מ"א-2, 1, עמ' 148-179.
- פרידמן, מ' (1991). "חוורה ליישובות – הרקע הכלכלי-חברתי" בתוק: *חברה החרדית: מקורות, מגמות ותהליכיים*. ירושלים: מכון ירושלים לחקר ישראל, עמ' 70-87.
- קללי, פ' (1985). *ילד חכם יותר*. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.
- קפלן, ק' (2000). "יש רקבון רצני בחברה שלנו וצריכין להכיר את האמת". בקורס עצמאות בשיח הפנימי של החברה החרדית בישראל. בתוק: וולקוב, ש' (עורכת) *מיוטים, זרים ושוניים: קבועות שלויים בהיסטוריה*. ירושלים: מרכז זלמן שוז, עמ' 299-330.
- קפלן, ק' (2003). *חקר החברה החרדית בישראל: מאפיינים, הישגים ואתגרים*. בתוק: ע' סיוון וק' קפלן (עורכים): *חרדים ירושאים: השתלבות بلا טמיעה? תל-אביב: הקיבוץ המאוחד*, עמ' 227-277.
- קפלן, ק' (2007). *בסיס השיח החרדי*. מרכז זלמן שוז' לתרבות יהודית ישראל.
- קרלינסקי, נ' (2004). "קולות מן החברה החרדית-ישראלית של ראשית המאה ה-21", *ישראל*, 6, עמ' 187-196.
- rgb, מ' (1984). *מדריך קצר בספרות ילדים*. ירושלים: כנה.
- rgb, מ' (1992). *ספרות ילדים: השתקיפות, חברה, אידיאולוגיה וערבים בספרות ילדים ישראלית*. תל-אביב: אופי.
- רוזנטל, א' (2005). *הערכים הגלומים בספרות ילדים לגיל הרך (גנ' חובה-א', ביה"ס ממלכתי)*. עבודה לשם קבלת תואר מוסמך. ר'ג': אוניברסיטת בר-אילן.
- רוזנק, מ' (2001). "חינוך לערכים, בין מחויבות לפתחות", בתוק: י' עירם, ש' שkolnikov, י' כהן וא' שכתרא (עורכים), *צמתים: ערכים וחינוך בחברה הישראלית*. ירושלים: משרד החינוך.
- שביט, ז' (1996). *מעשה ילדות*. תל-אביב: עם עובד.
- שחף, א' (1985). *השתקפותם של משלוח-יד בספרות ילדים ירושאים בשנים 1937-1936 לעומת השנים 1980-1979*. עבודה מחקר לתואר שני. תל-אביב: אוניברסיטת תל-אביב.
- שטיימן, י' (2006). "טקסטים לילדים כסוכנים אידיאולוגיים", *דפים*, 42, עמ' 44-61.
- שטרית, א' (1999). *הקשר בין הרקע האישי והמסגרת הלימודית לבין תחומי המוטיבציה של ערבים, ערבי הרים והתנהגות של מתבגרים יוצאי אתיופיה*. עבודה מחקר לתואר שני. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן, בית-הספר לחינוך.
- שי, א' וקניאל, ש' (2002). "עמדות סובלניות ומורכבות הנפש", בתוק: נ' מסלובי ו' ערים (עורכים), *חינוך לערכים בהקשרים הוראיים מגוונים*. תל-אביב: רמות, עמ' 413-448.

- שלג, י' (2000). **הדת'ים החדש'ים – מבט עכשווי על החברה הדתית בישראל**. ירושלים: כתר.
- שפיגל, א' (2011). "ותלמוד תורה כנגד כולן", **חינוך חרדי לבנים בירושלים**. ירושלים: מכון ירושלים לחקר ישראל.
- שקלוניקוב, ש' ושורק, י' (2001). "ערכים", בთוך י' עירם, ש' שקלוניקוב, י' כהן וא' שכטר (עורכים), **צמחיים: ערכים וחינוך בחברה הישראלית**. ירושלים: משרד החינוך, עמ' 9-38.
- טור-גונן, ר' (1993). "מסרים ערכיים בספרי ילדים ישראלים מאיורים לגיל הרך בשנים, 1948-1984", **מעגלי קדיאה**, 24-23, עמ' 53-93.
- טור-גונן, ר' (2000). "בין שורות ובין צורות: רכיבים לזיהוי מסרים ערכיים באיוור, בעיצוב ובטקסט של ספרים מאויירים לילדים", **עולם קטן**, 1, עמ' 41-70.
- תמייר, י' (1998). "שני מושגים על רב תרבותיות", בתוך: מאוטנו, ושמיר (עורכים). **רב תרבותיות בחברה דמוקרטית יהודית**. תל אביב: רמות, עמ' 79-92.
- Abelson, R. (1988). "Conviction". **American Psychologist**, 43, pp. 267-275.
- Ball-Rokeach, S.J., & Loges, W.E. (1994) "Choosing equality: The correspondence between attitudes about race and the value of equality". **Journal of Social Issues**, 50 (4), pp. 9-18.
- Eagly A. & Chaiken, S. (1992). **The psychology of attitudes**. N.Y.: Harcourt Brace and Janovich.
- Goodman, J. (2000). "Moral education in early childhood: The limit of constructivism". **Early Education and Development**, 1 (1), pp. 37-54.
- Green, F. Tomas. (1999). **Voices, the educational formation of conscience**. Indiana: University of Notre Dame Press, pp. 122-147.
- Keefer, M. W. (2006). "A critical comparison of classical and domain Theory: Some implications for character education". **Journal of Moral Education**, 353, pp. 369-386.
- Maio, G., & Olson, J. (1994)."Value-attitude-behavior relations: The moderating role of attitude functions". **British Journal of Social Psychology**, 33 (3), pp. 301-312.
- Maitles, H, Gilchrist, I (2006). "Never too young to learn democracy! A case study of a democratic approach to learning in a religious and moral education (RME) secondary class in the West of Scotland". **Educational Review**, 58 (1), pp. 67-85.
- Olson, J.M., & Zanna, M.P. (1993). "Attitudes and attitude change". **Annual Review of Psychology**, 44, pp. 117-154.
- Ormell, C. (1993). "Values versus values". **Journal of Moral Education**, 22 (1), pp. 31-43.
- Pezza, P. (1991). "Value concept and value change theory in health education: A conceptual, empirical, methodological review". **Health Values**, 15 (4), pp. 3-12.
- Rokeach, M. (1973). **The nature of human values**. New York: Free Press.
- Schwartz, S.H., & Bilsky, W. (1987). "Toward a universal psychosocial structure of values". **Journal of Personality and Social Psychology**, 53 (3), pp. 550-562.